



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

ESCUELA  
DE ECONOMÍA  
Y NEGOCIOS

CIDETUR  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN  
Y DESARROLLO DEL TURISMO

# ANÁLISIS REGIONAL DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN ARGENTINA

MIRADOR  
TURÍSTICO **4**

Febrero 2013

# **ANÁLISIS REGIONAL DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN ARGENTINA**

**Mirador Turístico No.4**

**Febrero de 2013**

**Escuela de Economía y Negocios**

Universidad Nacional de San Martín

Caseros N°2241 – San Martín – CP 1650

Provincia de Buenos Aires – Argentina

Tel: 4580-7250

[secdireccioneeyn@unsam.edu.ar](mailto:secdireccioneeyn@unsam.edu.ar)

[www.unsam.edu.ar](http://www.unsam.edu.ar)

## **UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**

Autoridades

### **Rector**

Carlos Rafael Ruta

### **Vicerrector**

Daniel Di Gregorio

### **Secretario General**

Carlos Greco

## **ESCUELA DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS**

### **Decano**

Marcelo Paz

### **Secretario Académico**

Darío Iturrarte

## **CONSEJO DE ESCUELA**

### **Claustro Docente**

#### **Consejeros Titulares**

Mario Bruzzesi  
Enrique Dentice  
Daniel Delía  
Matías Fuentes

#### **Consejeros Suplentes**

Gabriel Boero  
Lorena Penna  
Liliana Gherzi  
Adrián Gutiérrez Cabello

### **Claustro Estudiantil**

#### **Consejeros Titulares**

Juan Nazareno Escasena  
Rocío de los Ángeles Pollio

#### **Consejeros Suplentes**

Melina Lentini  
Yésica de los Santos

### **Claustro No Docente**

#### **Consejero Titular**

Karina Buján

#### **Consejero Suplente**

Matías López

## **Centro de Investigación y Desarrollo del Turismo**

### **Coordinadora**

Daniela Thiel Ellul

### **Co-Coordinador**

Daniel Delía

### **Equipo de Investigación**

Juana Rosa Carrizo  
Sandra Decasper  
Jorgelina Dunjo  
Fernando Navarro  
Natalia Servalli

La presente publicación es producto de las actividades de investigación desarrolladas por los integrantes del **Centro de Investigación y Desarrollo del Turismo (CIDeTur)** de la Escuela de Economía y Negocios (EEyN) de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM).

El CIDeTur fue creado en el año 2005 como respuesta de la Escuela de Economía y Negocios de la UNSAM al protagonismo que la actividad turística comenzó a adquirir en nuestro país y a nivel mundial. El mismo se propone investigar y difundir la evolución del Sector Turístico así como también contribuir a su mejor desarrollo.

Los objetivos específicos del CIDeTur son:

- Elaborar, analizar y difundir indicadores que den cuenta de la evolución del turismo en sus distintos aspectos (demanda turística, oferta de servicios, repercusión económica, etc.).
- Formular proyectos de investigación acordes con la dinámica de la actividad turística y/o en consonancia con las actividades de desarrollo local que impulsa nuestra Universidad.
- Atender a los requerimientos de los agentes del sector, tanto del ámbito público como privado, brindando asistencia técnica y capacitación.
- Celebrar convenios de cooperación con instituciones académicas nacionales e internacionales.

Además, el CIDeTur interactúa con la Licenciatura en Turismo y con la Diplomatura, Especialización y Maestría en Economía y Desarrollo del Turismo, que se dictan en la Escuela de Economía y Negocios.

En esta oportunidad, el Mirador Turístico N°4 "*Análisis Regional de la Actividad Turística en Argentina*" fue elaborado por la **Lic. Jorgelina Dunjo**, con el apoyo metodológico de la **Lic. Juana Rosa Carrizo**, y en el análisis económico y en el procesamiento de los datos de la **Mg. Sandra Decasper**, del **Lic. Fernando Navarro** y de la **Lic. Natalia Servalli**, todos ellos integrantes del equipo de investigación del CIDeTur.

Se agradece la especial colaboración del **Mg. Norberto Fortunato**, director de la Licenciatura en Turismo de la Escuela de Economía y Negocios de la UNSAM, así como de otros profesores que generosamente contribuyen a la generación del conocimiento en nuestra casa de estudios.

**Lic. Daniel Hugo Delía**  
Co-coordinador CIDeTur

**Mg. Daniela Thiel Ellul**  
Coordinadora CIDeTur

## PRESENTACIÓN

Tradicionalmente, el estudio del turismo ha sido afrontado desde diferentes perspectivas, pocas veces a través de una visión global dada su complejidad como sistema. Sin embargo, gradualmente, la base científica del turismo ha ido aunando criterios hacia un constante crecimiento. Actualmente, este fenómeno se está convirtiendo en un promisorio campo de investigación.

Contribuyendo a la investigación en turismo, el CIDeTur ha impulsado una serie de publicaciones denominada **Mirador Turístico**. Así, el Mirador Turístico N°1 se destinó al “*Estudio sobre Turismo Internacional y Turismo Interior en Argentina. Evolución y principales características*”; el Mirador Turístico N°2 se dedicó a la “*Participación y comportamiento de los principales mercados emisores de turistas hacia Argentina*” y el Mirador Turístico N°3 trató sobre el “*Turismo Internacional en Argentina*”.

Este trabajo en particular, dedicado al “*Análisis regional de la actividad turística en Argentina*”, intenta ofrecer un aporte teórico-conceptual y metodológico con una visión integradora acerca de este espacio temático complejo. La mirada está enfocada en dos componentes fundamentales de la base territorial del turismo. En primer término, la división territorial en regiones que establece el Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable, cuyo ordenamiento prevé el funcionamiento equitativo del espacio turístico en nuestro país. En un segundo término, los bienes patrimoniales –ya sean éstos naturales o culturales–, y sus regímenes de conservación, elementos irremplazables de la actividad turística.

De esta forma, el Mirador Turístico es una serie de publicaciones que pretende ir abordando diferentes temáticas relacionadas con el desarrollo del turismo.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>ASPECTOS CONCEPTUALES.....</b>	<b>9</b>
<b>POTENCIALIDAD TURÍSTICA REGIONAL .....</b>	<b>20</b>
<b>REGIÓN NORTE.....</b>	<b>20</b>
<b>REGIÓN LITORAL .....</b>	<b>22</b>
<b>REGIÓN BUENOS AIRES.....</b>	<b>24</b>
<b>REGIÓN CENTRO.....</b>	<b>26</b>
<b>REGIÓN CUYO.....</b>	<b>27</b>
<b>REGIÓN PATAGONIA .....</b>	<b>29</b>
<b>CARACTERIZACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE LAS REGIONES TURÍSTICAS.....</b>	<b>32</b>
<b>PRODUCTO BRUTO GEOGRÁFICO .....</b>	<b>32</b>
<b>POBLACIÓN.....</b>	<b>33</b>
<b>SUPERFICIE Y DENSIDAD POBLACIONAL.....</b>	<b>33</b>
<b>NIVEL DE ESTUDIOS .....</b>	<b>34</b>
<b>VALOR AGREGADO BRUTO DEL SECTOR HOTELES Y RESTAURANTES.....</b>	<b>35</b>
<b>PERSONAL OCUPADO EN LA ACTIVIDAD TURÍSTICA .....</b>	<b>36</b>
<b>DEMANDA TURÍSTICA.....</b>	<b>38</b>
<b>VOLUMEN DEL FLUJO TURÍSTICO A NIVEL NACIONAL.....</b>	<b>38</b>
<b>TURISMO INTERNO .....</b>	<b>39</b>
<b>CARACTERÍSTICAS DE LOS VIAJES.....</b>	<b>40</b>
<b>GASTO EN TURISMO.....</b>	<b>49</b>
<b>TURISMO INTERNACIONAL RECEPTIVO.....</b>	<b>51</b>
<b>VISITAS A PARQUES NACIONALES, MONUMENTOS NATURALES Y RESERVAS NACIONALES .</b>	<b>53</b>
<b>OFERTA TURÍSTICA .....</b>	<b>54</b>
<b>OFERTA DE ALOJAMIENTO.....</b>	<b>54</b>
<b>TRANSPORTE AÉREO.....</b>	<b>61</b>
<b>AGENCIAS DE VIAJE.....</b>	<b>62</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>63</b>
<b>SÍNTESIS REGIONAL .....</b>	<b>65</b>
<b>REGIÓN NORTE.....</b>	<b>65</b>
<b>REGIÓN LITORAL .....</b>	<b>66</b>
<b>REGIÓN BUENOS AIRES.....</b>	<b>67</b>
<b>REGIÓN CENTRO.....</b>	<b>68</b>
<b>REGIÓN CUYO.....</b>	<b>69</b>
<b>REGIÓN PATAGONIA .....</b>	<b>70</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>71</b>

## INTRODUCCIÓN

Las características específicas del turismo en las regiones de un país hacen que surja un interés cada vez mayor por la elaboración de estadísticas regionales, como medio para proporcionar indicadores útiles. Estos indicadores pueden contribuir a una planificación territorial que favorezca el establecimiento de la actividad de manera sustentable.

En este sentido, según INRouTe<sup>1</sup> las diferentes necesidades acordes a la medición del turismo a nivel regional tienen que ver con:

- la necesidad de poner de relieve o subrayar la importancia de características específicas de las regiones como destinos turísticos;
- el hecho de que las características y el perfil de gastos de los visitantes que viajan a una región pueden variar considerablemente de una región a otra;
- la necesidad de formular políticas para atraer a visitantes (como el tipo de demanda que debe atenderse) e inversiones (como la infraestructura que ha de establecerse) que sean específicas para los objetivos regionales;
- la necesidad de adaptar las clasificaciones de los productos característicos del turismo y de las industrias turísticas mediante la incorporación de más detalles, cuando proceda, preservando al mismo tiempo la estructura general de la clasificación, y;
- la necesidad de poder realizar comparaciones del turismo, en términos de número de visitantes, características y gastos, entre las regiones y entre los niveles nacional y regional.

En virtud de ello, el objetivo de este trabajo es profundizar el análisis y el seguimiento de la actividad turística a nivel regional en la República Argentina.

De acuerdo a lo anterior, en un primer momento se consideró apropiado realizar un aporte teórico-conceptual sobre el carácter complejo del sector turístico teniendo en cuenta ciertas variables que componen el sistema turístico y proponer un enfoque interdisciplinario del mismo en el contexto de las regiones turísticas de nuestro país. Además, se procuró identificar a quienes han sido los pioneros fundamentales del turismo en Argentina, con sus diferentes procedencias disciplinarias y sus distintas perspectivas y aportes al crecimiento y desarrollo sectoriales.

Por último, se recopilaron datos estadísticos sobre la actividad turística del país en cada una de sus regiones constitutivas.

Se trató entonces de una investigación del tipo analítica en la cual se estudian algunas características fundamentales (demanda, oferta, etc.) del sector turístico nacional a través de una perspectiva regional. A fin de contextualizar la relevancia de las regiones turísticas en el ámbito nacional, se incorporaron también algunos indicadores socio-económicos.

Para ello, se han utilizado fuentes de información secundaria que proveen los organismos nacionales relacionados con la actividad turística. Entre ellas:

- Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Administración de Parques Nacionales (APN).

---

<sup>1</sup> Documento elaborado por INRouTe en ocasión de la Primera Conferencia Internacional sobre la Medición y el Análisis Económico del Turismo Regional, adaptado y compuesto por documentos y publicaciones de la Organización Mundial del Turismo (OMT), tales como *Recomendaciones Internacionales para estadísticas de turismo 2008* (RIET 2008).

- Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos.
- Cuentas Nacionales. Instituto de Estadísticas y Censos (INDEC).
- Sistema Estadístico de Turismo (SIET). Ministerio de Turismo de la Nación (MINTUR).
- Anuario Estadístico de Turismo 2010. (MINTUR).
- Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares de Argentina (EVyTH) 2006. (MINTUR).
- Encuesta de Turismo Internacional (ETI) 2010. (MINTUR-INDEC).
- Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) 2010. (MINTUR-INDEC).

Cabe aclarar que estos propósitos podrán representar el basamento de futuras investigaciones para su profundización y ampliación.

## ASPECTOS CONCEPTUALES

La teoría del **turismo** propone tres cuestiones claves para su entendimiento: una visión sistémica, un enfoque interdisciplinario y un abordaje contextualizado. Dichos elementos resultan fundamentales para una mejor comprensión del turismo.

Según Hlace (2006), turismo es *per se* un fenómeno complejo, por lo que la autora lo describe a través de cuatro aspectos fundamentales: su naturaleza, sus causas, sus efectos y su estudio científico.

a) *El turismo y la complejidad de su naturaleza*

En una visión sistémica, el turismo es un conjunto integrado de elementos interactuantes destinados a la realización cooperativa de una función determinada. Si bien existen numerosos modelos de sistemas turísticos, con el propósito único de ilustrar acerca de su naturaleza compleja, podemos mencionar los siguientes elementos constitutivos: *atractivos, visitantes, servicios, comunidad anfitriona, infraestructura y superestructura*. En virtud de su carácter de sistema “abierto”, estos elementos están inmersos en un sistema mayor denominado suprasistema, constituido por el conjunto de factores políticos, socioeconómicos y ambientales. Este suprasistema actúa simultáneamente como entorno condicionante del sistema turístico y condicionado por el mismo.

Además, Schlüter y Winter (2003) afirman que en el turismo interactúan tanto factores físicos como tecnológicos, sociales, culturales, políticos y económicos.

b) *El turismo y la complejidad de sus causas*

El turismo es un complejo de actividades derivado del desarrollo político, socioeconómico y cultural de la humanidad, producto de la concurrencia de una serie de factores tales como la conquista de una mayor disponibilidad de tiempo libre, el incremento de la capacidad de ahorro individual, familiar y comunitaria, la consolidación de los sistemas de seguridad social –como cobertura de necesidades consideradas básicas– y el valor reconocido al turismo como forma de uso del tiempo libre y medio que satisface otras necesidades.

c) *El turismo y la complejidad de sus efectos*

El turismo, como producto de la interacción de sus elementos constitutivos, es generador de afectaciones sobre medios naturales, culturales, políticos, sociales, económicos y psicológicos. A esta compleja tipología de efectos del turismo, es de suma importancia asociarla a una igualmente compleja calificación de sus afectaciones (positivas y negativas) en función de la posición de los diversos actores intervinientes (visitantes, comunidades anfitrionas, gobiernos, empresas y organizaciones no gubernamentales).

d) *El turismo y la complejidad de su estudio científico*

El turismo, en virtud de las complejidades mencionadas, debe ser abordado para su estudio por distintas disciplinas científicas. Es decir que el turismo es, por su propia naturaleza, pluridisciplinario e interdisciplinario.

Al respecto, Pearce (2003) plantea la existencia de dos problemas transversales a la realidad de la investigación científica en turismo: su atomización y la escasez de estudios multidisciplinarios e interdisciplinarios. En referencia a la atomización del turismo, “a pesar de que han existido algunos avances para tratar de relacionar las nuevas investigaciones con las realizadas anteriormente, la mayoría de las mismas

*continúan sin estar suficientemente vinculadas entre sí, adoleciendo de una orientación adecuada sobre los aspectos básicos o fundamentadas en conceptos y métodos uniformes". Por otra parte y en referencia a la escasez de estudios multidisciplinarios e interdisciplinarios, si bien el turismo ha sido y es campo de atracción para investigadores de una amplia variedad de disciplinas (tales como economía, geografía, antropología, sociología, ciencia política, marketing, entre otras), "la mayor parte de los estudios han sido realizados de forma individual o a través de pequeños equipos de investigadores cuyas áreas específicas de competencia y recursos, a menudo limitados, los han conducido a centrarse en sectores determinados (por ejemplo, el transporte, el alojamiento o las atracciones), en determinadas partes del sistema turístico (generalmente mercados o destinos turísticos, aunque no en ambos simultáneamente y rara vez en las regiones en transición) así como en una determinada dimensión del turismo (por ejemplo, la demanda, la gestión, el impacto o la planificación del turismo). A pesar de que varios de estos diferentes elementos pueden ser estudiados conjuntamente, la realidad es que existe muy poca investigación sistemática que comprenda múltiples aspectos y dimensiones. Para un desarrollo satisfactorio del turismo a mediano y largo plazo, todas las partes del sistema turístico deberán funcionar con armonía. En este sentido, cuanto mayor sea la integración de la investigación turística mayor será su contribución a la comprensión del turismo como un sistema global" (Pearce, 2003).*

De acuerdo a los problemas arriba planteados, Gunn (1994) agrega que, si se agruparan las investigaciones en turismo de acuerdo a los conocimientos producidos, en la mayoría de los estudios se han generado nuevos saberes descriptivos. La predicción, comprobación y modelación, como propósitos del investigador en turismo, son aspectos de un peso relativo débil en el contexto del universo de estudios en el campo mencionado.

Además, Schlüter (2000), tomando como base los artículos publicados en la revista académica "*Estudios y Perspectivas en Turismo*"<sup>2</sup>, a modo únicamente de tendencia, manifiesta la existencia de una marcada concentración hacia temas vinculados con el patrimonio natural y cultural en detrimento de otras temáticas posibles.

Dado lo planteado hasta aquí, en este trabajo se intenta lograr una investigación turística más integral a fin de contribuir a la comprensión del turismo como sistema.

Por otra parte, a las complejidades ya tratadas, se agrega otra complejidad inherente al turismo. Ella es la diversidad de "lógicas de comportamiento" expresadas por los actores involucrados en su desenvolvimiento y la tensión existente entre estos mismos actores por sus racionalidades diferentes –y, en ocasiones, contradictorias– (Fortunato, 2005):

- La lógica política, expresada por el polo gubernamental y fundada en la racionalidad del poder;
- La lógica económico-financiera, expresada por el polo empresario y fundada en la racionalidad del beneficio económico-financiero;
- La lógica del consumo, expresada por el polo consumidor y fundada en la racionalidad de la satisfacción de sus necesidades y expectativas;
- La lógica de la necesidad social, expresada por el polo comunitario y fundada en la racionalidad del bien común;

---

<sup>2</sup> "*Estudios y Perspectivas en Turismo*" es una publicación del Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos (CIET). Esta publicación con referato de aparición trimestral analiza al turismo desde la óptica de las Ciencias Sociales y constituye un foro interdisciplinario para la expansión de las fronteras del conocimiento.

- La lógica del conocimiento, expresada por el polo académico, fundada en la racionalidad técnica y puesta al servicio de los polos arriba mencionados.

Así, el conjunto de reflexiones arriba expuestas plantean, por una parte, la complejidad requerida para el estudio del turismo, como consecuencia de su naturaleza, sus causas y efectos complejos y la diversidad de intereses intervinientes. Y por otra parte, la necesidad de una visión sistémica del turismo así como un enfoque interdisciplinario y un abordaje contextualizado de su desenvolvimiento para su comprensión integral.

Por lo tanto, analizar el turismo puede requerir la profundización de diferentes aspectos, en principio, la relación que existe entre turismo, crecimiento y desarrollo.

Según Fortunato (2007), en todo sistema, por su carácter dinámico, se experimentan cambios cuantitativos –llamados cambios de *crecimiento*– y cambios cualitativos –llamados cambios de *desarrollo*–.

Siguiendo al mismo autor, el **crecimiento** es observable a través de la evolución de indicadores cuantitativos. Un ejemplo relacionado con el turismo es una mayor (o menor) cantidad de visitantes que es ilustrativa del crecimiento positivo (o negativo) del sistema turístico.

Según Hernández (1996), un modelo de crecimiento económico puede plantear cambios cuantitativos que se producen en el contexto de un determinado sendero de crecimiento, en cambio, los modelos de desarrollo y crecimiento se relacionan más con los cambios cualitativos y cuantitativos que producen desvíos respecto del sendero original. Se trata entonces de un mecanismo endógeno donde cobran relevancia los cambios estructurales y los procesos de transición.

En otras palabras, el crecimiento económico del turismo puede comprender un aumento de la actividad en cantidades que no siempre denote una mejora cualitativa de la población en general. En cambio, el desarrollo económico del mismo se identifica más con un proceso endógeno que contempla el protagonismo de los actores del país o destino turístico (Varisco, 2006).

Según Fortunato (2007), el **desarrollo** es observable a través de la evolución de indicadores cualitativos. A modo de ejemplo, un nuevo perfil de visitantes para un destino turístico determinado es ilustrativo del desarrollo del sistema turístico.

Desde el punto de vista económico, el desarrollo es la “*evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida*”. En una comunidad humana, desarrollar significa “*progresar, crecer económica, social, cultural o políticamente*” (RAE, 2012). Es un proceso que no sólo está asociado a la provisión o el mejoramiento de instalaciones y servicios idóneos para satisfacer las necesidades del turista, sino que también intervienen efectos como la creación de empleo o la generación de ingresos de la comunidad local (Wallingre en Wallingre y Villar, 2009). Es decir, es un proceso ligado a las capacidades de la sociedad donde no sólo intervienen componentes económicos, sino también sociales, ambientales e institucionales.

Desde el punto de vista positivo y preliminar, si se percibieran cambios de crecimiento y desarrollo:

- *Crecimiento* significa *más* cambio cuantitativo.
- *Desarrollo* significa *mejor* cambio cualitativo.

Vázquez Barquero (2009) sostiene que el desarrollo es un proceso en el que el crecimiento económico y la distribución de la renta son dos caras de un mismo fenómeno, ya que los actores públicos y privados, cuando deciden y ejecutan sus inversiones, lo hacen con la finalidad de aumentar la productividad y mejorar el bienestar de la sociedad. El **desarrollo local** es una estrategia que se basa en la

mejora continua de los recursos disponibles, en particular, los recursos naturales y culturales, ya que con ellos se contribuye a aumentar la ventaja competitiva del territorio y el bienestar de la población.

Por otra parte, Llorens y otros autores (2002) afirman que la estrategia de desarrollo local no puede solucionar por sí mismo los problemas de desequilibrios territoriales que pueden existir en un destino. La tarea de compensación de desigualdades territoriales debe ser de la administración central. Cuando el desarrollo se produce de forma desigual en diferentes regiones o territorios, las políticas nacionales deben adecuarse a los problemas locales a fin de compensar estas desigualdades.

Hiernaux (1993) considera que el **territorio** es un agente activo que constituye una variable significativa en el funcionamiento de la sociedad, en la medida en que determina modelos diferenciales de acumulación, de organización social y de intervención política, que no sólo son definidos desde lo social.

En este sentido, tomando al territorio como un recurso primordial del sector turístico, Antón Clavé y González Reverté (2005) explican que en el desarrollo económico del turismo, el territorio juega un papel fundamental en cuanto a que sienta las bases para que la actividad turística se proyecte y explote los diferentes recursos que permitan desarrollar un país o destino. El territorio funciona como un sistema complejo de múltiples interacciones e influencias.

Otero (en Wallingre y Villar, 2009) afirma que existen distintas escalas o formas de utilizar el territorio de forma turística. En general, el territorio de un país o región, puede planificarse dentro de las características del turismo de acuerdo a un bioma común, otras veces según las decisiones políticas de una localidad para conformar un corredor turístico con otros lugares, o bien en función de una jurisdicción para la realización de un plan turístico.

Antón Clavé y González Reverté (2005) explican que poder ordenar el territorio a través del consenso social y económico garantiza, de alguna manera, un funcionamiento integrado y racional del espacio. El ordenamiento del territorio permite prevenir y/o atenuar los diferentes conflictos territoriales existentes o latentes. Es decir, que mediante la **planificación territorial** se favorece la optimización de los beneficios de la puesta en marcha de una actividad económica, así como la prevención de posibles perjuicios.

Concretamente, se ordena el territorio para buscar la equidad entre los diferentes ámbitos territoriales y el uso racional de los recursos a fin de buscar el beneficio colectivo propuesto previamente. Cabe destacar que la formulación de objetivos, propuestos en la planificación territorial, es una tarea pública que implica la coordinación, concertación y cooperación de las diferentes autoridades, sectores y agentes sociales, en diferentes escalas.

Siguiendo a los mismos autores, muchas veces la necesidad de una planificación territorial tiene que ver con la incapacidad que tiene el mercado para reparar los desequilibrios territoriales y las externalidades negativas que plantea el crecimiento, sobre todo si éste se produce de manera espontánea.

Entonces resulta que el abordaje local-regional de un territorio sirve a los fines de una planificación adecuada para que ese territorio se desarrolle sustentablemente.

Según Hiernaux (1993), la dimensión regional, que tiene una existencia real, resulta fundamental para entender las problemáticas socioeconómicas y sus relaciones territoriales.

Hiernaux (1993) sostiene que la región “*se constituye en la dimensión territorial dominante del anclaje territorial de los procesos mundiales, frente a la pérdida de relevancia del espacio nacional, del Estado-Nación*”.

En este sentido, Hernández (1996) define a las **regiones** como “*unidades de análisis que otorgan relevancia al rol que juega el espacio socioeconómico en el desarrollo y la estructuración de un sistema. Son formaciones histórico-sociales que pueden modificarse en el futuro por acción de las políticas; sus fronteras son abiertas a fin de facilitar la implementación de programas interregionales de desarrollo de las mismas*”.

Así, según Hiernaux (1993), se hace necesario el análisis de la dimensión regional de los procesos socioeconómicos para poder entender la modernización económica.

Antón Clavé y González Reverté (2005) señalan que la división del espacio en **regiones turísticas** resulta fundamental y supone una planificación territorial compleja que implica la interacción de ciertos elementos, a saber:

- Los objetivos generales y estratégicos del plan territorial.
- El sistema físico o de soporte, que incluye todos los elementos relacionados con el medio –el clima, la hidrología, el tipo de suelo y la orografía, la vegetación, etc.–.
- El sistema productivo, que analiza en forma territorial las actividades económicas relacionadas con la actividad turística.
- El sistema relacional, que trata sobre los elementos de conexión de las regiones: los sistemas de comunicaciones, la accesibilidad y las telecomunicaciones. Todo aquello que tiene que ver con la accesibilidad del destino y con la capacidad de movilidad interna de las personas.
- El sistema urbano, que puede hacer referencia a áreas funcionales dentro de las ciudades –núcleos centrales, áreas de descongestión, espacios urbanos periféricos, áreas de dinamismo económico, polos de crecimiento, etc.–.

Una vez que se selecciona una metodología adecuada para la delimitación regional y su respectiva aplicación dentro de un territorio determinado, ésta puede contribuir a la organización de las actividades económicas y sociales, como es el caso del sector turístico, y al desarrollo de un sistema más eficiente de decisiones públicas y privadas.

En nuestro país, la configuración actual del territorio argentino fue resultado de varios modelos de ocupación y desarrollo, todos ellos fuertemente dependientes de la economía internacional, tanto en su organización política como en su valorización social de los recursos naturales (UIA, 2010). Actualmente, el territorio nacional está integrado por la Capital Federal –establecida en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires– y 23 provincias.

Además, la **Constitución Nacional** de 1994, a través del artículo 124, otorga la facultad a las provincias de “*crear regiones para el desarrollo económico y social y establecer órganos con facultades para el cumplimiento de sus fines...*”. Incluso, en el inciso 19 del artículo 75, se garantiza “*...proveer al crecimiento armónico de la Nación y al poblamiento de su territorio; promover políticas diferenciadas que tiendan a equilibrar el desigual desarrollo relativo de provincias y regiones*”.

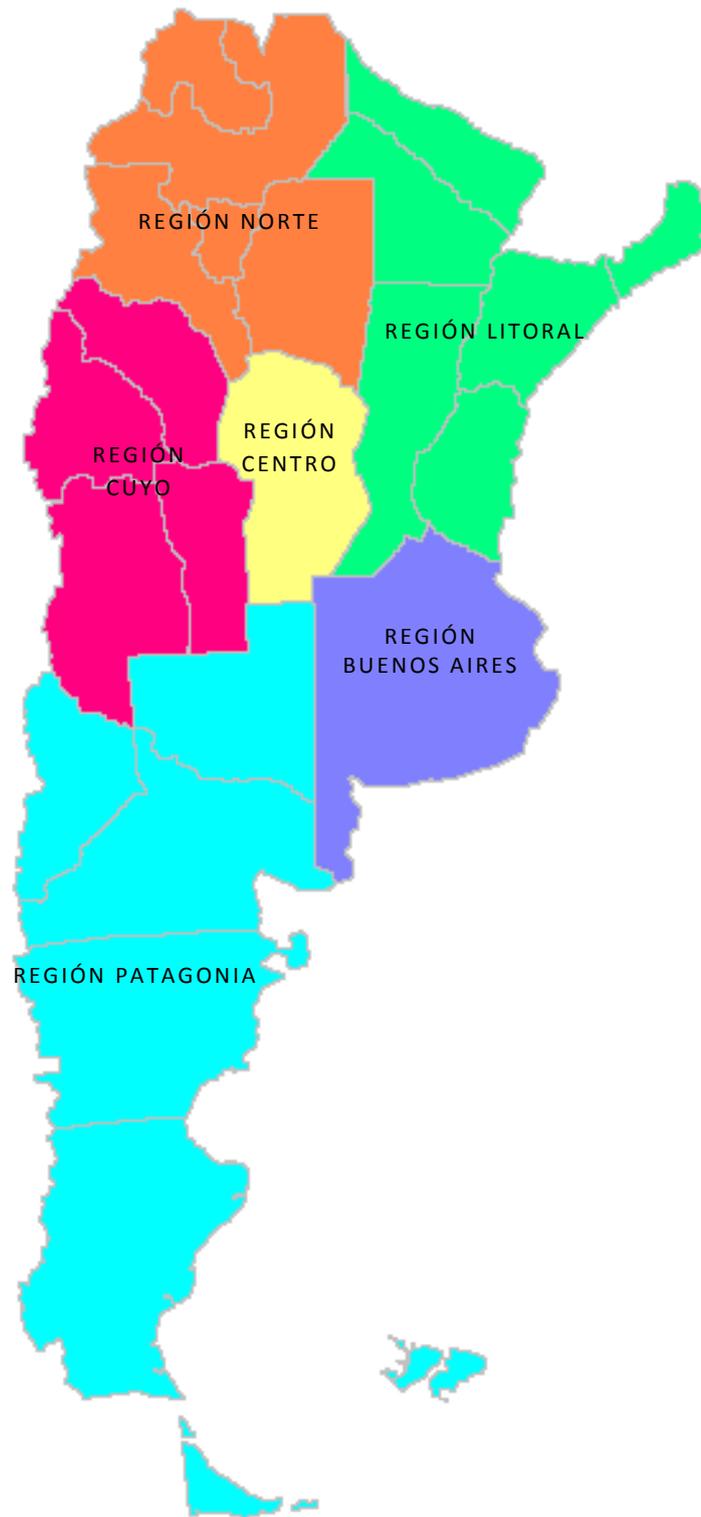
El **Plan Estratégico Territorial – Argentina 2016 (PET)** tiene la idea-fuerza de construir un modelo de desarrollo con inclusión social, diversificación productiva e integración regional. Se desea organizar el territorio nacional en función de una nueva configuración, basada en la equidad de oportunidades para distintas regiones. En él se tiene la visión de una Argentina equilibrada, integrada, sustentable y socialmente justa.

Por otra parte, la **Ley Nacional de Turismo 25.997** sancionada en 2004, en su artículo primero, declara “*de interés nacional al turismo como actividad socioeconómica, estratégica para el desarrollo del país. La actividad turística resulta prioritaria dentro de las políticas de Estado*”.

Conforme a lo anterior, la importancia que se le da al sector turístico como un pilar de productividad en la economía nacional y la posibilidad de crear regiones para el desarrollo económico y social del país, facilitan la división territorial que otorga el **Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable 2020 (PFETS)** –propuesto como marco para fijar las políticas nacionales de la actividad turística–. Así, el PFETS se refiere a la regionalización turística de la República Argentina con la convicción de asumir que el nivel regional podrá manejar de manera integrada y sustentable el desarrollo turístico, fortaleciendo articulaciones regionales capaces de integrar provincias y municipios en una escala de actuación más amplia.

Incluso, dentro del PFETS se toma como premisa fundamental al turismo interno, receptivo y social como fundamentales para el “*desarrollo equilibrado del espacio turístico nacional*”. En este sentido el **turismo interno**, por su capacidad distributiva de recursos, es concebido como columna vertebral del turismo nacional y como plataforma de apoyo para el turismo receptivo. También por su contribución al desarrollo regional y rural es considerado como una herramienta para la atenuación de la pobreza. De esta manera, se promueve el aumento y la distribución más equilibrada de su demanda hacia los corredores potenciales y áreas como vocación turística identificadas en el plan.

Según los lineamientos del PFETS, la República Argentina se organiza en seis **regiones turísticas**. Ellas comprenden:



Particularmente, el modelo integrado y descentralizado impulsado por el PFETS 2020 otorga un valor estratégico a las instancias regionales de desarrollo, donde cada región turística de nuestro país asume el compromiso de planificar e imaginar su futuro, construyéndose de manera participativa y colaborativa, a partir de sus particularidades sociales, ambientales, político-institucionales y económicas.

Por cierto, Antón Clavé y González Reverté (2005) manifiestan que un plan estratégico intenta prever el futuro para comprender algunas de las cosas que sucederán. Se necesita un plan estratégico para configurar las condiciones de competitividad que faciliten la creación de ocupación y de bienestar por parte de los residentes y visitantes.

Este plan estratégico está planificado de manera tal que el desarrollo del sector turístico en todos sus aspectos pueda ser sustentable en el tiempo. En este caso, la **sustentabilidad** de los destinos turísticos se centra en la viabilidad a largo plazo de la equidad social y económica, ya que el mismo resulta de un balance positivo en términos de eficiencia económica, de equidad social y de conservación del medio ambiente. Desarrollar el turismo en forma sustentable significa poder desarrollar un modelo capaz de *“satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la satisfacción de las generaciones futuras”* (ONU, 1987).

De acuerdo a lo anterior, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), explica que los indicadores del proceso de cambio que devienen del desarrollo son:

- mejor salud;
- mejor vivienda;
- mejor educación;
- mejor empleo;
- mejor cultura;
- mejor tiempo libre;
- mejor ambiente.

Sin embargo, Fortunato (2007) aclara que no siempre el desarrollo es sinónimo de cambios cualitativos sostenibles en el tiempo. El autor recuerda al respecto que la situación ambiental de nuestro planeta es consecuencia directa de la consolidación y la expansión de patrones de desarrollo y estilos de consumo de los recursos de la naturaleza insostenibles.

Según la OMT (1998), el desarrollo sustentable del turismo está fundado sobre tres pilares igualmente significativos:

- el pilar de la sustentabilidad económica;
- el pilar de la sustentabilidad sociocultural;
- el pilar de la sustentabilidad ambiental.

Según Fortunato y Hlace (2006), estos tres pilares representan la base para el desarrollo del turismo. Para ello, *“la promoción de modelos de desarrollo turístico sustentables implica el desafío sectorial de la pluralidad política, la solidaridad social, la rentabilidad y la equidad económicas, la racionalidad ecológica y la diversidad cultural”*.

De acuerdo a lo anterior, el turismo sustentable está fuertemente ligado a la conservación y al uso de metodologías de bajo impacto en su desarrollo e implementación.

Por ello, este trabajo trata de aportar una visión que comprenda el estudio de los aspectos que tienen influencia decisiva en la conformación de la realidad, en una unidad territorial turística o con potencialidades para serlo.

En ese sentido, la **potencialidad turística** de una región se basa en la *atractividad* de aquellos recursos con capacidad de atracción en el mercado como componentes de productos turísticos; la *aptitud* o adecuación al uso turístico, y la *disponibilidad* o accesibilidad (Fortunato, 2011).

Desde el punto de vista económico, Domínguez de Nakayama (1994) se refiere al concepto de **recurso** como a *“elementos a los que puede tener acceso una colectividad para acudir a una necesidad o llevar a cabo una empresa”*.

En este caso los **recursos naturales** son *“todos aquellos elementos que existen en la naturaleza –o que forman parte de ella–, y que el hombre puede aprovechar”*. Ellos son la energía solar, el aire, el suelo, el agua, la vegetación, los minerales, la fauna silvestre y otros, que permiten al hombre satisfacer sus necesidades materiales y espirituales (Domínguez de Nakayama, 1994). Por añadidura, para evaluar la potencialidad turística de un paisaje se debe tener una apreciación compleja basada en la confluencia de los valores estéticos o emocionales (*atractividad*) con las condiciones microclimáticas, la presencia de agua, etc. (*aptitud* turística) y su *accesibilidad*.

Siguiendo a la misma autora (1994), se puede mencionar que los **recursos turísticos** son *“elementos con suficiente valor, atractivos, aptos y disponibles, sobre los cuales una comunidad puede basar su actividad turística”*. Así, desde esta perspectiva, un atractivo turístico puede ser un recurso turístico si además de capacidad de atracción posee aptitud y disponibilidad para la actividad turística.

Domínguez de Nakayama (1994) además explica, que el **patrimonio turístico** de una región es una *“universalidad de bienes, materiales e inmateriales, que posee un territorio con aptitud turística, por herencia o incorporación”*.

El patrimonio turístico de una región puede ser natural o cultural. Los mismos pueden constituir “objetos” jurídicamente protegidos. En el caso del patrimonio natural, se trata de unidades de conservación llamadas áreas naturales protegidas, y en el caso del patrimonio cultural son unidades de conservación tales como monumentos, lugares y museos (Fortunato, 2011).

Según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN 2012), las **áreas protegidas** son *“superficies de tierra o mar especialmente dedicadas a la protección y mantenimiento de la Biodiversidad y de los recursos naturales y culturales asociados –manejada a través de medios legales o de otros medios efectivos–”*. Es decir, son unidades de conservación del patrimonio natural o cultural, determinadas por un Estado o Nación.

De acuerdo a Domínguez de Nakayama (1994), en EE.UU. se creó el concepto de área protegida cuando aparece el primer Parque Nacional Yellowstone en 1872. En Argentina el concepto de parque nacional llegó alrededor de 1902 ó 1903 con Francisco Pascasio Moreno –perito en límites–. Por aquél entonces Carlos Thays funda el Parque Nacional de Iguazú y el Perito Moreno dona las tierras que luego serán parque nacional. Oficialmente, la ley de parques nacionales se creó a partir de 1934. Así, nació el turismo en Argentina, de la mano de la creación de los parques nacionales.

A nivel nacional, existe la Administración de Parques Nacionales (APN) como un organismo donde promulgan la conservación de los recursos naturales y culturales

con actividades turísticas. Las *Categorías de Manejo*<sup>3</sup> correspondientes al Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas bajo la jurisdicción de la APN son las de parque nacional, reserva nacional, monumento natural, reserva natural estricta, reserva natural educativa y reserva natural silvestre.

También en Argentina se protegen áreas naturales de interés internacional, entre las que se encuentran:

- Sitio de Patrimonio Mundial: conservación de ambientes de valor excepcional.
- Reserva de Biósfera: uso sustentable de recursos naturales.
- Sitio hemisférico: conservación de rutas de aves migratorias.
- Sitio Ramsar: conservación de humedales.

Se agrega a lo anterior, otras áreas protegidas que completan el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, con jurisdicciones provincial y/o municipal, y con dominios público y/o privado. En este sentido, la APN se articula con las provincias, en el marco del Consejo Federal de Medio Ambiente (COFEMA), para impulsar en conjunto las políticas comunes en materia de áreas protegidas.

Por otra parte, relacionando la potencialidad turística de un país con el patrimonio cultural, primero es preciso aclarar el concepto de **cultura**, entendiendo a la misma como “*el modo de vida históricamente creado por el hombre*”. Comprende entonces a “*todas las manifestaciones de su humanidad: el lenguaje, el mito, la religión, el arte, la ciencia y la historia, como asimismo los modos en que el hombre realiza la sucesión de actos cotidianos de su vida*” (Domínguez de Nakayama, 1994).

Considerando que la cultura es todo lo que el hombre hace y ha hecho, el concepto de **patrimonio cultural** trata entonces sobre la reunión de todos los bienes que, a juicio de los hombres de cada época y lugar, merecen ser considerados valiosos. Es decir que el patrimonio cultural representa “*una universalidad, constituida por múltiples elementos, materiales e inmateriales, que ponen en evidencia la ‘personalidad’ del territorio en el cual se realiza y, en consecuencia, su unicidad*” (Domínguez de Nakayama, 1994).

Cabe aclarar que patrimonio cultural es el resultado de la expresión, el testimonio de la cultura. Es decir, es algo vivo, dinámico, en permanente proceso de cambio y como el hombre, tiende hacia la perfección (Domínguez de Nakayama, 1994).

En este sentido, cada país agrupa a los **bienes culturales** de diverso modo, según cuáles sean sus componentes, sus objetivos, e inclusive su organización institucional. El amplio grupo de bienes culturales que forman parte del patrimonio cultural de una Nación puede estar compuesta por (Domínguez de Nakayama, 1994):

- *Bienes estáticos*: que son objetos con materialidad, terminados, durables, que difícilmente mudarán de forma o contenido. Son objetos de interés a los que se les da vida con la mente y con la afectividad. Ellos pueden ser los bienes muebles (monumentos, sitios, parques y yacimientos arqueológicos, obras contemporáneas, espacios verdes, parques, etc.); los bienes inmuebles (colecciones, bienes relacionados con la historia, productos de las excavaciones, antigüedades, material etnológico, bienes de interés artístico, manuscritos, libros, sellos, archivos, objetos, etc.).

Dentro de estas clasificaciones, se encuentran los *Museos* como institución cultural que forma parte del patrimonio de un país. El museo garantiza la adquisición,

---

<sup>3</sup> Las *Categorías de Manejo* son distintas maneras de intervención humana de las áreas protegidas. Las mismas pueden ser de dos tipos: *estrictas* (admiten la presencia humana únicamente en calidad de visitante), o *no estrictas* (admiten la presencia humana permanente).

conservación, investigación, comunicación y exhibición de bienes culturales de muy diferentes naturalezas. Esto obliga a sus responsables a dar una definición formal de la institución en la que se establezcan los principios básicos que guiarán la actividad del museo y la consecución de sus objetivos, con el fin de dotarlo de identidad, singularidad y relevancia (Ministerio de Cultura de España, 2010).

- *Bienes dinámicos*, poseen la característica de estar siempre cambiando, recreándose. Estas manifestaciones de la creatividad humana están conformadas por actividades y productos así como por bienes intangibles tales como: el arte, las creencias, la historia, el lenguaje (el acento, los gestos), los sentimientos, el humor. Este repertorio configura la “personalidad” cultural de un pueblo, que posee una capacidad de captación turística cuya fuerza no ha sido aún suficientemente valorada. Entre los bienes dinámicos de mayor relevancia turística están comprendidas desde las manifestaciones espontáneas de la cultura comunitaria hasta los acontecimientos programados con finalidad turística o comercial, los productos regionales, las artesanías tradicionales, rurales o urbanas, la industria, el arte, etc.

Luego de la clasificación mencionada, gran parte de los bienes culturales de Argentina se encuentran protegidos por la Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos, que fue creada en el año 1940 bajo la Ley Nacional N°12.665/40. Según esta legislación, la comisión posee el dominio sobre bienes culturales “protegidos” en los cuáles puede intervenir, financiar acciones conservacionistas, establecer un régimen impositivo y evaluar los bienes culturales de cada región para su protección.

Finalmente, tanto el patrimonio natural como el cultural son partes del patrimonio turístico de un territorio.

Relacionadas con el sector turístico, las estrategias de protección tratan de evitar alteraciones del ambiente –visto como entorno y como escenario en sus dimensiones natural y cultural– producidas por acciones antrópicas vinculadas a la actividad turística.

Todas las acepciones arriba descritas tratan, de alguna manera, de entender el carácter complejo del sector turístico. Para ello se propone la descripción de ciertos elementos desde el punto de vista sistémico así como un enfoque interdisciplinario del turismo recurriendo a algunas disciplinas tales como la economía, la geografía, la historia, la sociología, etc. Finalmente, se plantea un abordaje en el contexto de las regiones turísticas propuestas en el Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable de la República Argentina. Como se explicó en el principio de este apartado, dichos elementos resultan fundamentales para una mejor comprensión del turismo.

## POTENCIALIDAD TURÍSTICA REGIONAL

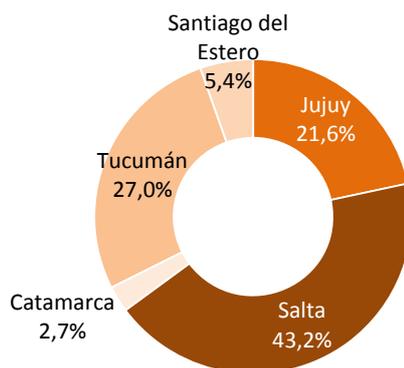
### Región Norte

Dentro de las regiones turísticas propuestas por el Ministerio de Turismo de la Nación, la Región Norte abarca a las provincias de Jujuy, Salta, Catamarca, Tucumán y Santiago del Estero.

El *patrimonio natural* de esta región se caracteriza por poseer paisajes plenos de contrastes, en la que conviven desde altas cumbres hasta la llanura, con solares y selvas subtropicales. Además, la Puna es una tierra surcada de serranías, desfiladeros y quebradas. Se trata de tierras con cerros multicolores y otros monocromáticos, con laderas cubiertas de grandes cactus (INPROTUR, 2012).

En esta región se sitúan 37 áreas protegidas, algunas de ellas bajo la Administración de Parques Nacionales. El 43,2% se encuentra en la Provincia de Salta. Le siguen en importancia Tucumán con el 27,0% y Jujuy con el 21,6%.

#### Áreas protegidas de la Región Norte



Fuente: Sistema Federal de Áreas Protegidas.

De las áreas que se protegen a nivel internacional en la Provincia de Jujuy están: Laguna de los Pozuelos (Sitio Ramsar<sup>4</sup> y Reserva de Biósfera<sup>5</sup>), las Lagunas de

<sup>4</sup> La Convención sobre los Humedales que se desarrolló en Ramsar, Irán en 1971 –llamada la "Convención de Ramsar"– es un tratado intergubernamental en el que se consagran los compromisos contraídos por sus países miembros para mantener las características ecológicas de sus Humedales de Importancia Internacional y planificar el "uso racional", o uso sustentable, de todos los humedales situados en sus territorios. Los Sitios Ramsar de la Argentina suman un total de 5.339.586 has. Dicha convención se refiere a los Humedales de Importancia Internacional, especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas. En este sentido, son Humedales "las extensiones de marismas, pantanos y tuberías, o superficies cubiertas por agua, sean éstas de régimen natural o artificial, permanentes o temporales, estancadas o corrientes, dulces, salobres o saladas, incluidas las extensiones de agua marina cuya profundidad en marea baja no exceda de seis metros".

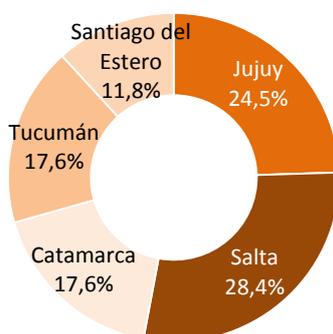
<sup>5</sup> La Reserva de Biósfera es un lugar que se protege a nivel internacional, dentro del Programa Científico Intergubernamental sobre el *Hombre y la Biósfera* (MaB) de la UNESCO. Se trata de una red mundial a través de la cual se promueve el intercambio de información científica –especialmente entre aquellas de ecosistemas similares– para solucionar problemas de conservación y desarrollo del medio ambiente. Argentina lleva a cabo tareas del Programa MaB en 13 Reservas de Biósfera situadas en diferentes regiones.

Vilama (Sitio Ramsar) y Yungas (Reserva de Biósfera). Asimismo, en la Provincia de Catamarca se protegen: las Lagunas Altoandinas y Puneñas (Sitios Ramsar) y la Laguna Blanca (Reserva de Biósfera) (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, 2012).

Por otra parte, el *patrimonio cultural* está constituido por vestigios precolombinos en los que se encuentran ruinas de fortalezas, poblados indígenas, construcciones de la Conquista y de la Colonización (INPROTUR, 2012).

Según la ley 12.665/40, se protegen en esta región 102 bienes culturales, de los cuales el 28,4% se encuentran en Salta y el 24,5% en Jujuy.

### Bienes protegidos de la Región Norte



Fuente: Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos.

Cabe destacar en esta región, el extenso valle de la Quebrada de Humahuaca. El mismo está ubicado en la Provincia de Jujuy que, con una historia de más de 10.000 años, fue declarado como Sitio de Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad<sup>6</sup> en el año 2003. Por sus senderos caminaron aborígenes de distintas etnias, y aún hoy se conservan creencias religiosas, ritos, fiestas, arte, música y técnicas agrícolas que constituyen un patrimonio viviente (Patrimonio de la Humanidad, 2012).

Basados en los patrimonios naturales y culturales de la Región Norte, los Circuitos Turísticos más destacados son (MINTUR, 2012):

- *En la Ruta del Norte:* la Ciudad de San Miguel de Tucumán, los Parques Los Menhires y Ruinas de Quilmes, los Valles Calchaquíes, la Ciudad de Salta y el Tren de las Nubes, y la Quebrada de Humahuaca.
- *En la Ruta del Sur:* el Parque Provincial El Cochuna, San Fernando del Valle de Catamarca, las Termas de Río Hondo y Santiago del Estero.

<sup>6</sup> Sitio de Patrimonio de la Humanidad o Patrimonio Mundial: es el título conferido por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) a sitios específicos del planeta que han sido nominados y confirmados para su inclusión en la lista mantenida por el Programa Patrimonio de la Humanidad. El objetivo del programa es catalogar, preservar y dar a conocer sitios de importancia cultural o natural excepcional para la herencia común de la humanidad. La República Argentina posee 4 sitios naturales de patrimonio mundial y 3 de patrimonio cultural más uno de patrimonio mixto. Cada sitio pertenece a la Argentina pero se considera de interés de la comunidad internacional y debe ser preservado para las futuras generaciones.

- *Fuera de Ruta*: los Parques Nacionales El Rey, Baritú y Calilegua, Iruya y Santa Victoria, y el Monumento Natural Laguna de los Pozuelos.

Así, los Productos Turísticos típicos de esta región son turismo de aventura, pesca deportiva, fiestas, paseos y ocio, y termalismo (MINTUR, 2012).

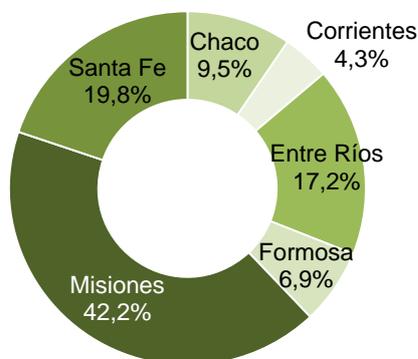
### Región Litoral

La Región Litoral está conformada por las provincias de Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones y Santa Fe.

Como *patrimonio natural* se encuentran los imponentes ríos Paraná y Uruguay que recorren el territorio regional como ejes fluviales integradores, y contribuyen a posicionarla como un destino turístico vinculado a la naturaleza y a la cultura. En ella predominan los grandes ríos, el trópico húmedo, la tierra roja y las selvas vírgenes. La región se caracteriza también por poseer árboles gigantes, con flora y fauna extraordinarias (INPROTUR, 2012).

Las áreas protegidas de esta región suman 116, siendo Misiones la provincia que posee mayor cantidad de ellas (42,2%). Bajo la Administración de Parques Nacionales se encuentran parques nacionales, reservas y monumentos naturales.

#### Áreas Protegidas de la Región Litoral



Fuente: Sistema Federal de Áreas Protegidas.

Además, son de interés internacional los siguientes Sitios Ramsar: el Parque Nacional Río Pilcomayo en Formosa, Jaaukanigás y el Humedal Laguna Melincué en Santa Fe, las Lagunas y Esteros del Iberá en Corrientes, los Humedales Chaco en la Provincia de Chaco y el Palmar Yatay en Entre Ríos (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2012).

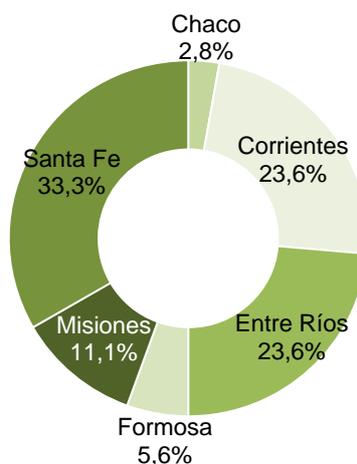
También están incorporadas al Programa MaB, tres Reservas de Biósfera en esta región: Yabotí en Misiones, Riacho Tauquito y Laguna Oca del Río Paraguay en Formosa (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2012).

Se destacan en la Región Litoral las Cataratas del Iguazú, que fueron elegidas como unas de las “nuevas siete maravillas naturales del mundo” en un concurso internacional organizado por la empresa New Open World Corporation (New Open Word Corporation, 2012). Dichas cataratas se encuentran situadas en el Parque Nacional Iguazú en la Provincia de Misiones y abarcan una superficie de 67.000 hectáreas. Este parque fue declarado Sitio de Patrimonio Natural de la Humanidad en 1984 (Patrimonio de la Humanidad, 2012).

El *patrimonio cultural* se refleja en las vestimentas de los gauchos, la música y los carnavales. El Monumento a la Bandera en Santa Fe y el Palacio San José en Entre Ríos son característicos de esta región (INPROTUR, 2012). Además, lo son también las ruinas de las antiguas misiones jesuíticas guaraníes que se encuentran cerca de la Ciudad de Posadas, en la Provincia de Misiones, que fueron declaradas Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1984. Las más importantes son las de San Ignacio Miní, pero también se destacan las de Santa Ana y Loreto (Patrimonio de la Humanidad, 2012).

Los bienes protegidos de esta región son 72, de los cuales el 33,3% se encuentran en la Provincia de Santa Fe.

#### Bienes Protegidos de la Región Litoral



Fuente: Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos.

Los Circuitos Turísticos más destacados de la Región Litoral son (MINTUR, 2012):

- *La selva misionera*: que tiene a Posadas y Yacyretá, las Misiones Jesuíticas, los pueblos de la selva, y el Parque Nacional Iguazú.
- *El litoral sobre el río Uruguay*: con los Balnearios fluviales, el Parque Nacional El Palmar y los Saltos del Moconá.
- *Fuera de Ruta*: se encuentran los Esteros del Iberá en Corrientes; los Esteros, bañados y sabanas en Formosa; dos lugares en el Chaco –como el Impenetrable y

Campo del Cielo, cerca de Gancedo—; y las ciudades de Corrientes, Resistencia, Santa Fe de la Vera Cruz y Rosario.

Sobresalen los Productos Turísticos relacionados con el turismo de aventura, la pesca deportiva, las fiestas, los paseos, el ocio y turismo de sabores (mate) (MINTUR, 2012).

## Región Buenos Aires

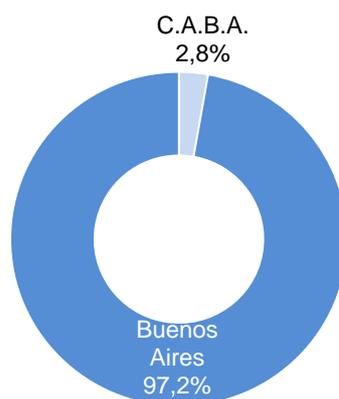
La Región Buenos Aires está constituida por la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C.A.B.A.).

La Provincia de Buenos Aires tiene kilómetros de arena en el Atlántico, médanos interminables y playas. Además, posee serranías en Tandil y Sierra de la Ventana, así como islas en la desembocadura del Río Paraná (INPROTUR, 2012). Culturalmente reviven en la provincia las diferentes estancias de variada arquitectura y la historia y costumbres criollas de la llanura pampeana (INPROTUR, 2012).

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires, ubicada junto al Río de la Plata, es la capital de la República Argentina. Es una de las ciudades más grandes del mundo, una megápolis que supera los 12 millones de habitantes. Además, se caracteriza por ser una ciudad cosmopolita de Sudamérica, con una moderna estructura y una dinámica actividad. En ella se puede apreciar la diferente personalidad de cada uno de sus barrios y el amplio abanico de ofertas culturales y comerciales (INPROTUR, 2012).

Como *patrimonio natural*, la región posee 36 áreas protegidas, ubicándose el 97,2% en la Provincia de Buenos Aires dada su extensión.

### Áreas Protegidas de la Región Buenos Aires



Fuente: Sistema Federal de Áreas Protegidas.

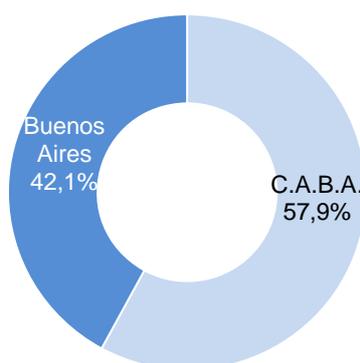
A nivel internacional, se protegen en la Provincia de Buenos Aires, la Bahía de Samborombón y la Reserva Natural Otamendi como Sitios Ramsar, y las Reservas de

Biósfera Parque Costero del Sur, el Parque Atlántico Mar Chiquita, el Delta del Paraná y la Reserva Pereyra Iraola (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2012).

Además, se protege la Reserva Ecológica Costanera Sur en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, como Sitio Ramsar (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2012).

Como *patrimonio cultural*, la Región Buenos Aires posee en total 202 bienes culturales protegidos. De estos bienes, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires concentra el 57,9%.

### Bienes Protegidos de la Región Buenos Aires



Fuente: Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos.

Basados en ambos patrimonios, la región se caracteriza por los siguientes Circuitos Turísticos (MINTUR, 2012):

- *En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires:* la Plaza del Congreso, la Plaza de Mayo, la Manzana de las Luces, Puerto Madero, el Teatro Colón, Recoleta, Palermo, San Telmo, La Boca, y el mito de Gardel en el barrio del Abasto.
- *En la Provincia de Buenos Aires:* cerca de C.A.B.A., se encuentran el Delta del Paraná y la Ciudad de La Plata.
- *En la Llanura Pampeana:* están los pueblos rurales, así como las ciudades de Luján y San Antonio de Areco.
- *En la Costa Atlántica:* se ubican los balnearios atlánticos, sobresaliendo las ciudades de Mar del Plata, Pinamar y Villa Gesell.
- *Típicos de las Sierras Pampeanas:* son Tandil y Sierra de la Ventana.

De esta manera, los Productos Turísticos más destacados de la región son la visita a los museos de Buenos Aires, el tango y la noche porteña, las tradiciones, el turismo rural, el turismo de sol y playa, la pesca deportiva, el turismo aventura y tiempo libre, las artesanías, las antigüedades y los paseos por mercados y ferias, además del comercio (MINTUR, 2012).

## Región Centro

La Región Centro está conformada exclusivamente por la Provincia de Córdoba.

El *patrimonio natural* de Córdoba se destaca por un relieve de serranías y un clima benigno que favorecen el turismo. Las sierras pertenecientes al sistema de “Sierras Pampeanas” alcanzan los 2.790 m. de altura en el Cerro Champaquí. Además, cuenta con valles fértiles, desiertos y salinas. Característicos son los paisajes naturales de valles, altas pampas y quebradas (INPROTUR, 2012).

Apoiados en ese patrimonio natural, se hallan 16 áreas protegidas en la zona, de las cuales se destaca el Parque Nacional Quebrada del Condorito bajo la Administración de Parques Nacionales.

Los Bañados del Río Dulce y Laguna de Mar Chiquita, catalogados como Sitios Ramsar, completan las áreas protegidas de la región (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2012).

Además, el *patrimonio cultural* de la Provincia de Córdoba vive en los monumentos arquitectónicos coloniales, los pueblos, las reliquias históricas y las pinturas rupestres (INPROTUR, 2012). En el año 2000 la Manzana Jesuítica y el Camino de las Estancias Jesuíticas de Córdoba fueron declaradas Sitio de Patrimonio Cultural de la Humanidad. La construcción de las instalaciones ubicadas en la capital de la provincia cordobesa fue dirigida por misioneros jesuitas y realizada por miles de indios en los siglos XVII y XVIII que aprendieron albañilería, orfebrería, ebanistería y herrería. La huella de su trabajo tiene un estilo único, consistente en la fusión del arte nativo con el barroco europeo (Patrimonio de la Humanidad, 2012).

En total se protegen 36 bienes culturales bajo la ley 12.665/40.

Así, los Circuitos Turísticos más característicos de la zona son (MINTUR, 2012):

- *En las Rutas de la historia y la cultura:* la Ciudad de Córdoba, las Reliquias jesuíticas y las Pinturas rupestres.
- *En las Rutas serranas:* se encuentran el Valle de Punilla, el Valle de Paravachasca, el Parque Nacional Quebrada del Condorito, el Valle de Calamuchita, la Ciudad de Río Cuarto y las Sierras del Sur así como el Valle de Traslasierra.
- *Como Rutas alimenticias:* están la Ruta de los chacinados y los quesos, la Ruta de los sabores de los valles cordobeses, la Ruta del cabrito y de la frutihorticultura y la Ruta del olivo.

Los Productos Turísticos más distinguidos de la Región Centro tienen que ver con actividades relacionadas con el turismo aventura, el turismo cultural, el turismo rural, la pesca deportiva, los deportes y el tiempo libre (MINTUR, 2012).

## Región Cuyo

En lengua indígena, la palabra *cuyo* quiere decir “país de los desiertos”. En esta región se identifican las provincias de La Rioja<sup>7</sup>, San Juan, Mendoza y San Luis.

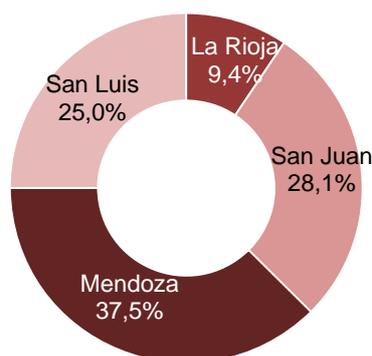
El *patrimonio natural* de Cuyo se basa en las altas cumbres, volcanes nevados y vastas travesías. Dicha región se extiende desde los Andes y las serranías precordilleranas hasta la llanura esteparia. En los Andes Centrales se encuentra el cerro Aconcagua (6.959 m.), la máxima altura del hemisferio occidental (INPROTUR, 2012).

Dentro del patrimonio natural, se sitúan en la región, el Parque Provincial Ischigualasto y el Parque Nacional Talampaya. Ambos parques, que abarcan una superficie de 275.300 hectáreas, fueron declarados Sitio de Patrimonio Natural de la Humanidad en el año 2000 por la UNESCO (Patrimonio de la Humanidad, 2012). En Ischigualasto o “Valle de la Luna” el paisaje está tallado por la erosión y posee uno de los yacimientos paleontológicos más importantes del mundo. Por otra parte, el Cañón del Río Talampaya se caracteriza por pliegues multiformes de sus altos y rojizos paredones (INPROTUR, 2012). Ambos parques contienen la evidencia fósil continental más completa que se conozca del Período Triásico (245 a 208 millones de años atrás).

Además, la fauna de la región está conformada por flamencos rosados, patos cordilleranos, vicuñas, guanacos y cóndores (INPROTUR, 2012).

En total, se ubican en Cuyo 32 áreas naturales protegidas catalogadas en diferentes categorías de manejo. El mayor porcentaje (37,5%) lo posee la Provincia de Mendoza, seguida de San Juan (28,1%) y San Luis (25,0%). Última se encuentra La Rioja con el 9,4%.

### Áreas Protegidas de la Región Cuyo



Fuente: Sistema Federal de Áreas Protegidas.

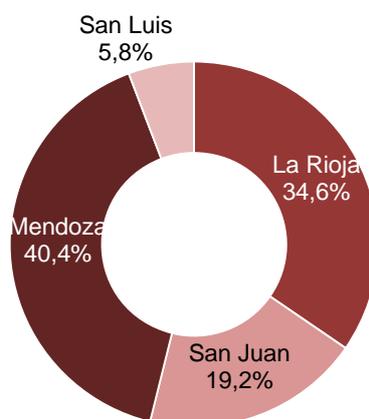
<sup>7</sup> De acuerdo a recientes modificaciones en la regionalización turística propuesta por el Ministerio de Turismo de la Nación, la provincia de La Rioja se encuentra inserta dentro de la región Norte. A pesar de ello, este trabajo fue realizado según la regionalización anterior plasmada en el PFETS 2020.

Se sitúan en la región cuyana los siguientes Sitios Ramsar de importancia internacional: el Refugio Provincial Laguna Brava (La Rioja), la Reserva Provincial Laguna de Llanquanelo (Mendoza) y las Lagunas de Guanacache, Desaguadero y Del Bebedero (Mendoza, San Juan y San Luis) (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2012).

Dentro del Programa MaB, se protegen internacionalmente las Reservas de Biósfera: San Guillermo en San Juan y Nacuñán en Mendoza (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2012).

*Culturalmente* se encuentran 52 bienes protegidos, de los cuales el 40,4% pertenece a Mendoza y el 34,6% a La Rioja.

### Bienes Protegidos de la Región Cuyo



Fuente: Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos.

En los mencionados patrimonios naturales y culturales, se sustentan los siguientes Circuitos Turísticos (MINTUR, 2012):

- *En la Ruta de los Andes:* el Parque Nacional Talampaya, el Valle de la Luna, el Parque Nacional El Leoncito, los Viñedos de Mendoza y San Juan, el Cerro Aconcagua y la región de San Rafael y Malargüe.
- *Fuera de Ruta:* se pueden encontrar el Parque Nacional Sierra de las Quijadas, el Parque Nacional San Guillermo y la Reserva Provincial Laguna Brava.

Completan lo anterior, las actividades relacionadas con los siguientes Productos Turísticos: turismo de aventura, pesca deportiva, fiestas, turismo del vino, paseos y ocio (MINTUR, 2012).

## Región Patagonia

La Región Patagonia se encuentra organizada en torno a las provincias de La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

La extensa región patagónica está flanqueada al oeste por la cordillera de los Andes y al este, por la costa atlántica. El *patrimonio natural* de la región posee bosques milenarios y silenciosos con especies vegetales autóctonas que se extienden a partir de las orillas de los espejos de agua. Además, cuenta con cumbres de montañas con picos de granito y campos de hielo que derraman sus lenguas glaciares en lagos de belleza inigualable (INPROTUR, 2012).

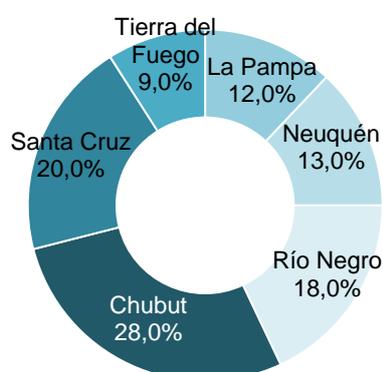
Alrededor de 100 áreas se protegen en esta vasta región ubicando el mayor número de zonas en las provincias de Chubut (28,0%), Santa Cruz (20,0%) y Río Negro (18,0%).

En el plano internacional fueron declarados Sitio de Patrimonio Natural de la Humanidad en 1981 el Parque Nacional Los Glaciares y en 1999 la Península de Valdés. El primero está situado en el sudoeste de la Provincia de Santa Cruz y se creó con el fin de preservar una extensa área de hielos continentales y glaciares del bosque andino-patagónico austral. Al sur del parque, se encuentra también el Glaciar Perito Moreno. La segunda está ubicada sobre el Océano Atlántico y está situada en la Provincia de Chubut, en la que se concentra una diversa y rica población de animales marinos, desde ballenas hasta pingüinos magallánicos (Patrimonio de la Humanidad, 2012).

Además, en esta región se protegen internacionalmente los siguientes Sitios Ramsar: la Laguna Blanca y el Parque Provincial El Tromen de Neuquén, la Reserva Costa Atlántica y el Glaciar Vinciguerra y Turberas asociadas de Tierra del Fuego (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2012).

También en esta región se encuentra la Reserva de Biósfera Andino Norpatagónica que fue declarada como tal en 2007 en las provincias de Río Negro y Chubut (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2012).

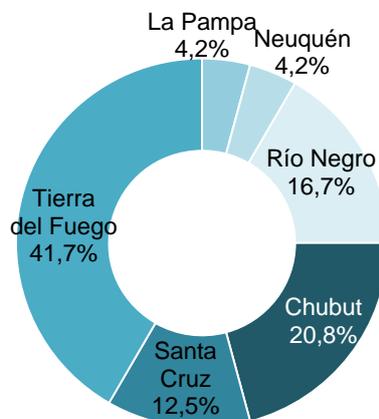
### Áreas Protegidas de la Región Patagonia



Fuente: Sistema Federal de Áreas Protegidas.

Forman parte del *patrimonio cultural* de la Patagonia 24 bienes protegidos en la zona, situando el 41,7% en la Provincia de Tierra del Fuego, en la que también se ubica la ciudad más austral del mundo –Ushuaia–.

### Bienes Protegidos de la Región Patagonia



Fuente: Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos.

Además, como Sitio de Patrimonio Cultural de la Humanidad, declarado en 1999, se encuentra una de las manifestaciones de arte rupestre más significativas de los pueblos sudamericanos que sobrevivieron por casi 10.000 años en la Patagonia. Se trata de la Cueva de las Manos, que está ubicada en el cañadón del valle del Alto Río Pinturas, en la Provincia de Santa Cruz al sur de la localidad de Perito Moreno (Patrimonio de la Humanidad, 2012).

En base a los distintos patrimonios, se ubican los siguientes Circuitos Turísticos (MINTUR, 2012):

- *El Portal a la Patagonia*: se encuentran Santa Rosa y el Parque Luro, y el Parque Nacional Lihué Calel.
- *En la Patagonia Andina*: están Copahue y Caviahue, Pehuenia, el Parque Nacional Lanín, la Ruta de los Siete Lagos, el Parque Nacional Nahuel Huapi, los Circuitos desde Bariloche, los Parques Nacionales Lago Puelo y Los Alerces.
- *En la Patagonia ancestral*: se sitúan la Cueva de las Manos del Alto Río Pinturas, el Parque Nacional Perito Moreno, los Bosques Petrificados y la Meseta de Somuncurá.
- *En la Patagonia atlántica*: son característicos los circuitos de Punta Bermeja a Las Grutas, las Colonias galesas, Península Valdés, Punta Tombo, Cabo Dos Bahías, el Río Deseado, la Bahía y Península San Julián, el Parque Nacional Monte León y la Ciudad de Río Gallegos.
- *En la Patagonia austral*: se pueden visitar el Parque Nacional Los Glaciares, los Cerros Torre y Fitz Roy, la Ciudad de Ushuaia y el Parque Nacional Tierra del Fuego, el circuito turístico de la cordillera al mar, los Canales e islas australes y la Antártida.

Finalmente, los Productos Turísticos más destacados de esta región tienen que ver con el turismo activo, el ecoturismo, el turismo rural, el esquí, la pesca deportiva, los paseos y el ocio (MINTUR, 2012).

En síntesis, en la República Argentina se protegen 337 áreas naturales. La mayor cantidad se encuentra en las regiones Litoral (34,4%) y Patagonia (29,7%). Le siguen Norte con el 10,9%, Buenos Aires con el 10,7%, Cuyo con el 9,5% y Centro con el 4,8%. Todas ellas representan el 5% del territorio nacional.

Administrados por la Comisión Nacional de Museos, de Monumentos y Lugares Históricos bajo la Ley Nro. 12.665/40 se protegen un total de 448 bienes culturales en el país. Por sus características histórico-culturales, Buenos Aires concentra el 41,4% de ellos. El resto se reparte entre las regiones Norte (20,8%), Litoral (14,8%), Cuyo (10,7%), Centro (7,4%) y Patagonia (4,9%).

#### Elementos del Patrimonio Turístico del País por Región

Región	Áreas Naturales Protegidas		Bienes Culturales Protegidos	
	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje
<b>Total País</b>	<b>337</b>	<b>100,0 %</b>	<b>488</b>	<b>100,0 %</b>
Norte	37	10,9 %	102	20,8 %
Litoral	116	34,4 %	72	14,8 %
Buenos Aires	36	10,7 %	202	41,4 %
Centro	16	4,8 %	36	7,4 %
Cuyo	32	9,5 %	52	10,7 %
Patagonia	100	29,7 %	24	4,9 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Federal de Áreas Protegidas y la Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos.

## CARACTERIZACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE LAS REGIONES TURÍSTICAS

A modo de realizar un análisis de la dimensión socioeconómica del territorio nacional según las regiones turísticas que lo componen, se exponen en este apartado algunas variables, tales como el producto bruto interno, la población, el nivel de educación y el empleo, entre otras. Cabe aclarar que los años de la información utilizada para el análisis de estas variables se adapta a la disponibilidad de los datos ofrecidos a nivel regional por los organismos oficiales.

### Producto Bruto Geográfico

El **Producto Bruto Interno (PBI)** es la medida básica de la actividad económica, y se calcula sumando el valor de los bienes y servicios finales producidos en la economía de un país en un momento determinado.

En un país federal, la existencia de agentes públicos en diferentes estamentos –nacional, provincial, municipal–, obliga a generar estadísticas acordes a cada nivel de decisión. En este caso, el **Producto Bruto Geográfico (PBG)** de una región refleja la actividad económica de las unidades productivas residentes en la misma, siendo igual a la suma de los valores agregados por dichas unidades productivas. Es decir, el PBG constituye la porción del PBI del país atribuible a cada región.

Durante el año 2005 en la Argentina, el PBI a precios de mercado fue de 304.764 millones de pesos de 1993, con un crecimiento promedio anual del 9,0% desde el año 2002.

En una comparación regional entre los años 1997, 2002 y 2005, la Región Buenos Aires es la que mayor participación posee (más del 50%) respecto del PBI nacional. Le siguen en orden de importancia, las regiones Litoral (alrededor del 14%) y Cuyo (10%).

En los años analizados, todas las regiones mantuvieron aproximadamente su participación porcentual respecto del PBI a precios de mercado, salvo la Región Patagonia que tuvo un crecimiento moderado.

### PBI a precios de mercado, en millones de 1993 y participación porcentual del PBG de las Regiones Turísticas en el Total del País. Años 1997, 2002 y 2005.

Regiones	Año		
	1997	2002	2005
<b>Total País</b>	<b>277.441</b>	<b>235.236</b>	<b>304.764</b>
Norte	5,2 %	6,0 %	6,0 %
Litoral	13,1 %	14,0 %	13,8 %
Buenos Aires	54,7 %	52,5 %	52,5 %
Centro	7,0 %	8,0 %	8,0 %
Cuyo	9,3 %	10,1 %	10,2 %
Patagonia	6,6 %	9,4 %	8,9 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MECON e INDEC.

## Población

De acuerdo al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2010, la República Argentina alcanzaba los 40.091.359 de habitantes. Desde el Censo realizado en el año 2001, Argentina incrementó su población en 3.831.229 de personas, es decir, un 1,1% promedio anual desde 2001.

Todas las regiones analizadas tuvieron un crecimiento positivo entre 2001 y 2010. Entre las regiones que más crecieron se encuentran Patagonia (1,9%), Cuyo y Buenos Aires (ambas con 1,2%), y Norte con el 1,1%. Entre las que menos lo hicieron están las regiones Litoral y Centro (0,8%).

Con respecto al conjunto de las regiones, en ambos censos puede observarse que la región que más participación porcentual posee en el total de la población del país es Buenos Aires, y le siguen en importancia Litoral y Norte. Asimismo, las que menos población registran son Centro, Cuyo y Patagonia.

### Población según Regiones Turísticas. Absolutos, participación porcentual y tasa de crecimiento medio anual. Años 2001-2010.

Regiones	Año 2001		Año 2010		Δ 2001/10
	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje	
<b>Total País</b>	<b>36.260.130</b>	<b>100,0 %</b>	<b>40.091.359</b>	<b>100,0 %</b>	<b>1,1 %</b>
Norte	4.168.487	11,5 %	4.599.948	11,5 %	1,1 %
Litoral	7.526.366	20,8 %	8.109.564	20,2 %	0,8 %
Buenos Aires	16.603.341	45,8 %	18.485.510	46,1 %	1,2 %
Centro	3.066.801	8,5 %	3.304.825	8,2 %	0,8 %
Cuyo	2.857.590	7,9 %	3.185.472	7,9 %	1,2 %
Patagonia	2.037.545	5,6 %	2.406.040	6,0 %	1,9 %

Fuente: INDEC, Censos Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Δ = Tasa de crecimiento medio anual.

## Superficie y Densidad Poblacional

En su extenso territorio la República Argentina registra una superficie de 3.761.274 km<sup>2</sup>. Más de la mitad del territorio está ocupado por la Región Patagonia que cuenta con 6 provincias (50,8%), cuando su peso poblacional es del 6,0%. En cambio, la Región Buenos Aires con una sola provincia más la Ciudad de Buenos Aires, con el 8,2% de la superficie, participa con casi la mitad de la población del país. Luego de Patagonia, se ubican en cantidad de superficie las regiones Litoral (13,3%), Norte (12,5%), Cuyo (10,8%), Buenos Aires (8,2%) y Centro (4,4%).

Respecto de la densidad poblacional, las regiones analizadas que registran un valor superior al del total del país (10 Hab/Km<sup>2</sup>) son Buenos Aires (60,1 Hab/Km<sup>2</sup>), Centro (20,0 Hab/Km<sup>2</sup>) y Litoral (16,2 Hab/Km<sup>2</sup>), y las que menor densidad poseen respecto de ese total son Norte (9,8 Hab/Km<sup>2</sup>), Cuyo (7,9 Hab/Km<sup>2</sup>) y Patagonia con sólo el 1,3 Hab/Km<sup>2</sup>.

**Superficie y Población según Regiones Turísticas. Años 2010.**

Región	Superficie Continental		Población Año 2010		Densidad de Población
	Km <sup>2</sup>	Participación	Habitantes	Participación	Hab/Km <sup>2</sup>
<b>Total País</b>	<b>3.761.274</b>	<b>100,0 %</b>	<b>40.091.359</b>	<b>100,0 %</b>	<b>10,7</b>
Norte	470.184	12,5 %	4.599.948	11,5 %	9,8
Litoral	501.487	13,3 %	8.109.564	20,2 %	16,2
Buenos Aires	307.771	8,2 %	18.485.510	46,1 %	60,1
Centro	165.321	4,4 %	3.304.825	8,2 %	20,0
Cuyo	404.906	10,8 %	3.185.472	7,9 %	7,9
Patagonia	1.911.605	50,8 %	2.406.040	6,0 %	1,3

Fuente: INDEC, Censos Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

**Nivel de Estudios**

El nivel educativo alcanzado por la población posibilita un primer conocimiento del perfil de los recursos humanos con los que cuentan las regiones y por otro lado, permite interpretar otros fenómenos sociales asociados fuertemente con esta variable.

A nivel nacional, de los más de 29 millones de habitantes de 15 años y más que tenía la República Argentina en el año 2010, un 11,4% había terminado el nivel superior (terciario y/o universitario). Sumados a los que habían completado el nivel medio (secundario completo y/o terciario y universitario incompleto), representaban el 34,7% de la población de ese grupo de edad. Asimismo, los otros niveles (primario incompleto más el primario completo y secundario incompleto) constituyen el 65,2% restante para completar el rango etario.

Comparando entre regiones, Buenos Aires se destaca con el 37,9% de la población que había terminado el nivel medio y/o superior. Le sigue en importancia la Región Centro con el 36,7%. Ambas representan las regiones con los recursos humanos mejor formados del país.

**Población de 15 años y más según máximo nivel educativo alcanzado. Total país según Regiones Turísticas. Año 2010.**

Regiones	Total	Sin instrucción <sup>(1)</sup> + Primario Incompleto	Primario Completo y Secundario Incompleto	Secundario Completo y Terciario / Universitario Incompleto	Terciario / Universitario Completo
	100%				
<b>Total País</b>	<b>29.821.382</b>	<b>28,5 %</b>	<b>36,7 %</b>	<b>23,3 %</b>	<b>11,4 %</b>
Norte	3.199.515	33,6 %	36,8 %	20,8 %	8,8 %
Litoral	5.880.032	32,9 %	36,5 %	20,7 %	10,0 %
Buenos Aires	14.108.401	25,4 %	36,8 %	25,2 %	12,7 %
Centro	2.494.317	27,4 %	35,9 %	23,8 %	12,9 %
Cuyo	2.320.989	29,7 %	38,2 %	21,7 %	10,4 %
Patagonia	1.818.128	30,3 %	36,8 %	22,6 %	10,4 %

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010

Nota: <sup>(1)</sup> incluye nunca asistió, jardín e inicial.

## Valor Agregado Bruto del Sector Hoteles y Restaurantes

Como se señalara en la Introducción, el sector turístico se caracteriza por poseer gran complejidad, no sólo por la cantidad de factores que lo componen, sino también por los sectores económicos que se ven involucrados en su desarrollo. Según la OMT (1998), el turismo se ha considerado como una exportación de una región o nación hacia otra –lugar de destino–, en el que se genera renta, se favorece la creación de empleo, se aumentan los ingresos públicos y se fomenta la actividad empresarial. De esta manera, el sector turístico resulta de gran importancia en la economía dado su elevado aporte a la generación de Valor Agregado Bruto en la región receptora.

El **Valor Agregado Bruto** (VAB) es la diferencia entre el valor de producción y el valor de consumo intermedio de un sector. Así, el sector Hoteles y Restaurantes representaba el 2,7% del VAB a precios de productor y el 2,5% del PBI a precios de mercado para el año 2005. Por encima del aumento promedio del PBI y del VAB, dicho sector ha tenido una tasa de crecimiento medio del 2,8% entre los años 1993 y 2005.

Cabe aclarar que en este caso, se ha tomado al sector Hoteles y Restaurantes, por creer que es el que más se aproxima al denominado Sector Turístico, dentro de la desagregación de sectores de las cuentas nacionales, en tanto no se disponga de una Cuenta Satélite de Turismo.

### PBI a precios de mercado, VAB a precios de productor y Sector Hoteles y Restaurantes. Millones de pesos, a precios de 1993.

Sector	Años		Δ
	1993	2005	
PBI a precios de mercado	236.505	304.764	2,1%
VAB a precios de productor	217.798	282.774	2,2%
Sector Hoteles y Restaurantes	5.432	7.530	2,8%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Cuentas Nacionales, INDEC.

Respecto de una comparación regional, según datos del Censo Nacional Económico de los años 1993 y 2004/05, el VAB (a precios básicos) del sector Hoteles y Restaurantes muestra que las regiones que han aumentado su participación son Cuyo y Patagonia. No siendo así para las regiones Norte, Centro y Buenos Aires.

Asimismo, la región que más se destaca en este sector económico es Buenos Aires, con un 59,9% para el año 2003 y un 63,1% para el 1993, a pesar de la disminución relativa ocurrida entre ambos periodos.

**Participación porcentual del VAB a precios básicos, del Sector Hoteles y Restaurantes de las Regiones Turísticas en el Total del País. Años 1993 y 2004/05.**

Regiones	Año	
	1993	2004/05
<b>Total País</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>
Norte	6,5 %	5,0 %
Litoral	11,0 %	11,3 %
Buenos Aires	63,1 %	59,9 %
Centro	9,2 %	8,2 %
Cuyo	4,8 %	5,8 %
Patagonia	5,5 %	9,7 %

Fuente: INDEC, Censo Nacional Económicos 1993 y 2004/05.

### Personal Ocupado en la Actividad Turística

La ocupación es una dimensión de importancia para la caracterización de las relaciones de producción. En este caso se utilizó, como medida de referencia, la clasificación de actividades que utiliza la OMT para describir las actividades del sector turístico.

Según la OMT (2001), el sector turístico comprende a todas aquellas actividades que producen **bienes y servicios específicos** –relacionados directamente con el turista– y las que producen **bienes y servicios no específicos** –relacionados indirectamente con el turista, como por ejemplo: centros de salud, supermercados, etc.–.

Dentro de los bienes y servicios específicos, se encuentran los productos característicos del turismo y los productos conexos al mismo. Entre los **productos característicos** se hallan los que en ausencia de la actividad turística desaparecerían por completo o su consumo se vería sensiblemente disminuido, entre los cuales se pueden mencionar a los hoteles, restaurantes, transportes, agencias de viajes y tour operadores, servicios culturales y servicios deportivos y otros servicios de esparcimiento. Por otra parte, los **productos conexos** a la actividad turística son consumidos en cantidades significativas por los visitantes, aunque en ausencia del turismo seguirían siendo consumidos por los residentes, por ejemplo, taxis, museos, teatros, etc. (OMT, 2001).

Los datos sobre el empleo en el sector turístico fueron obtenidos del Ministerio de Turismo de la Nación Argentina (2010). Cabe mencionar que los mismos no presentan una desagregación que permita hacer un análisis regional. Así, el personal ocupado en la actividad turística para el total de aglomerados urbanos, asciende a 10.546.818 en el año 2009. De ese total, un 9,9% pertenece a actividades características del turismo y el resto (90,1%) a actividades no características.

En las actividades características del turismo, las que aportan más personal ocupado son el Transporte automotor de pasajeros (3,1%), los Servicios de expendio de comidas por vendedores ambulantes (3,0%) y los Servicios para la práctica deportiva y de entretenimiento (1,2%).

**Personal Ocupado por rama de actividad. Total aglomerados urbanos. Año 2009**

Actividad	Personal ocupado	Porcentaje
<b>Total de aglomerados urbanos</b>	<b>10.546.818</b>	<b>100,0%</b>
<i>Actividades características del turismo</i>	<i>1.046.943</i>	<i>9,9%</i>
Servicios de alojamiento en hoteles, campamentos y otros tipos de hospedaje temporal	49.497	0,5%
Servicios expendio de comidas por vendedores ambulantes	27.438	0,3%
Servicios de expendio de comidas y bebidas excepto vendedores ambulantes	315.557	3,0%
Transporte ferroviario	14.318	0,1%
Transporte automotor de pasajeros	327.845	3,1%
Servicio de transporte por vía acuática	3.073	0,0%
Servicio de transporte aéreo	12.300	0,1%
Servicios auxiliares para el transporte	48.980	0,5%
Agencias de viaje y actividades complementarias de apoyo turístico	32.956	0,3%
Servicios de cinematografía, radio y televisión y servicios de espectáculos artísticos y de diversión	79.711	0,8%
Servicios de bibliotecas, archivos y museos y servicios culturales n.c.p.	10.329	0,1%
Servicios para la práctica deportiva y de entretenimiento n.c.p.	124.939	1,2%
<i>Actividades no características del turismo</i>	<i>9.499.875</i>	<i>90,1%</i>

Fuente: MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo, 2010.

A fin de disponer de una somera aproximación de la significación del empleo a nivel regional, se incorporaron datos sobre la población ocupada en el sector de Hoteles y Restaurantes de la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU 2011), realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), en el año 2010 (tercer trimestre). Dicha encuesta resulta de la extensión del operativo continuo realizado por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). La población de 14 años y más ocupada en el total nacional de aglomerados urbanos fue de 15.146.101 personas para el total de los sectores económicos. De ese total, un 51,5% de personal ocupado pertenece a la Región Buenos Aires. Luego, le siguen en importancia las regiones Litoral (con un 18,1%) y Norte (9,4%).

Lo mismo ocurre con el sector de Servicios de Hoteles y Restaurantes para el mismo periodo, en el cual se destacan las mismas regiones mencionadas: Buenos Aires (51,4%), Litoral (17,2%) y Norte (9,9%).

**Población de 14 años y más Ocupada en el Total de Aglomerados Urbanos y en Servicios de Hoteles y Restaurantes, según Regiones Turísticas. Tercer Trimestre de 2010**

Región	Total Ocupados		Ocupados Hoteles y Restaurantes	
	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje
<b>Total Aglomerados</b>	<b>15.146.101</b>	<b>100,0 %</b>	<b>506.110</b>	<b>100,0 %</b>
Norte	1.420.691	9,4 %	50.222	9,9 %
Litoral	2.742.582	18,1 %	86.812	17,2 %
Buenos Aires	7.795.349	51,5 %	259.938	51,4 %
Centro	1.247.092	8,2 %	47.390	9,4 %
Cuyo	1.081.193	7,1 %	33.813	6,7 %
Patagonia	859.194	5,7 %	27.935	5,5 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC, EAUH.

## DEMANDA TURÍSTICA

A fin de poder estudiar en profundidad el desarrollo de la actividad turística en las regiones argentinas, surge la necesidad de analizar aspectos de la demanda y la oferta de “productos” turísticos.

Según la OMT (1998), los viajeros, turistas y visitantes forman parte de la demanda turística y, tras este término, se encuentra un grupo heterogéneo de personas; un agregado de personalidades e intereses con diferentes características socio-demográficas, motivaciones y experiencias.

De esta forma, para la medición de la demanda se han tenido en cuenta variables tales como el volumen del flujo turístico, las características de los viajes y el gasto en turismo.

Por otra parte, dada la dificultad de obtener esta información desagregada a nivel regional para todo el volumen de turistas que se desplazan por Argentina (residentes y no residentes), el análisis de estos indicadores se basará fundamentalmente en el turismo interno. Sin perjuicio de ello, se incorporaron posteriormente cifras sobre turismo receptivo y visitas a parques nacionales a nivel regional.

### Volumen del Flujo Turístico a Nivel Nacional

Como una aproximación, a fin de exponer el volumen del flujo turístico a nivel nacional, se tomaron datos de **turismo interior**. Dichos datos, aunque no presentan una desagregación regional, muestran la evolución de llegadas realizadas por los propios residentes de Argentina y por los no residentes. Este tipo de turismo constituye la suma de turismo interno y el receptivo. Cabe aclarar que la captación, evaluación, procesamiento y análisis de los datos de Turismo Interior es realizada por el Ministerio de Turismo de la Nación, tomando como fuente de información la que otorgan los Organismos Provinciales y Municipales de Turismo del país.

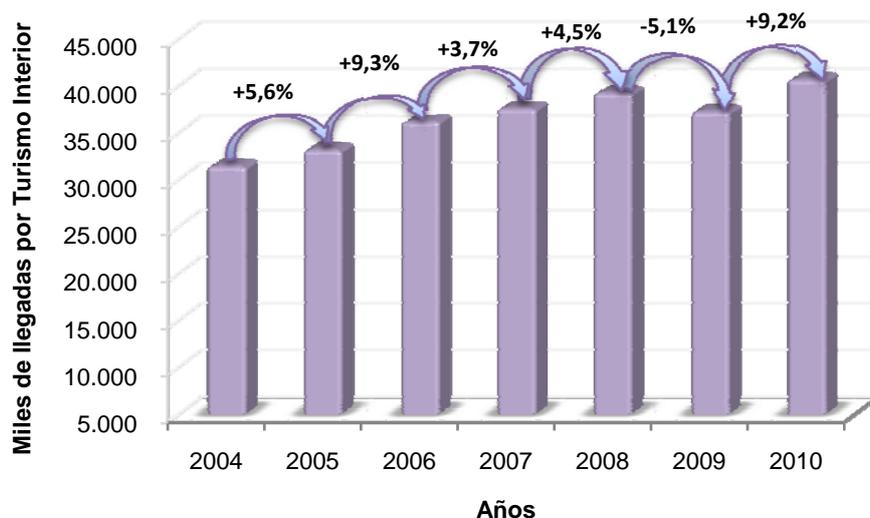
Así, entre los años 2004 a 2010 las llegadas por turismo interior tuvieron una tasa de crecimiento medio anual del 4,4%.

Durante ese periodo, se observaron variaciones interanuales dentro de los cuales hay momentos de auge con el 9,3% (2006/05) y el 9,2% (2010/09). Entre estos años, el crecimiento se sostiene con menor ritmo para luego disminuir en un -5,1% en 2009/08, posiblemente debido a la crisis financiera internacional<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Se considera que la crisis financiera internacional se vincula a la quiebra importante de bancos, fundamentalmente en Europa y Estados Unidos.

### Evolución de llegadas por Turismo Interior. Total País. Años 2004-2010



Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINTUR, Indicadores de Turismo en Argentina.

### Turismo Interno

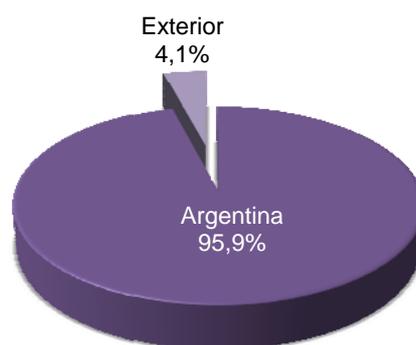
El **turismo interno** comprende a los residentes de nuestro país que viajan únicamente dentro del país.

Según la OMT (1998), en este tipo de turismo no hay entrada ni salida de divisas, pero se originan notables beneficios económicos como la redistribución de la renta. Sin embargo, cuando la mirada se plasma en una subdivisión de acuerdo a las regiones turísticas del país, además de la redistribución de la renta, habría ingresos genuinos dentro de la región receptora.

Los datos provenientes del turismo interno se obtuvieron de la Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares de Argentina (EVyTH), que es realizada alrededor de todo el país, con el objeto de obtener información en aspectos relativos al nivel del gasto, destinos elegidos, frecuencias y tipologías de viajes, estadías promedio, las motivaciones, el medio de transporte utilizado, y otras características (PFETS 2020). Cabe aclarar que dicha encuesta proporciona datos sobre turismo nacional –incluye al turismo interno más el turismo emisor–. Sin embargo, para la realización de este estudio se han tomado de la EVyTH los datos correspondientes a los viajes realizados por los residentes argentinos dentro del país en el año 2006.

Según la EVyTH, en 2006 los residentes de Argentina efectuaron 40.531.976 de viajes, un 95,9% fueron consumados dentro del territorio nacional y sólo un 4,1% corresponde a salidas al exterior de turistas argentinos. Llámese *viajes* turísticos a “*todo desplazamiento, por un lapso inferior a un año, fuera del entorno habitual del hogar*” (MINTUR, 2010).

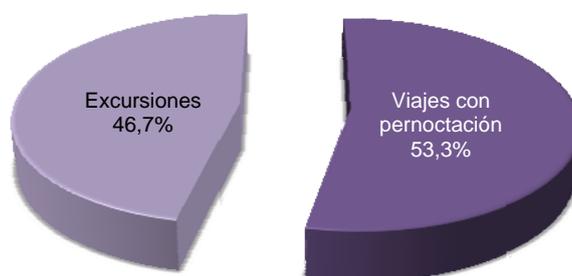
### Destino de los viajes por turismo nacional. Año 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

Del total de viajes realizados dentro del territorio nacional, se desprenden aquellos viajes que incluyen al menos una pernoctación –53,3% de turistas o visitantes que pasan por lo menos una noche en el lugar visitado– y aquellos que no pernoctan en el lugar visitado –46,7% de excursionistas o visitantes de día– (MINTUR, 2010).

### Tipo de viajes por turismo interno. Tota Regiones. Año 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

### Características de los viajes

Según la OMT (2001), la región de **origen del turismo** es “*el lugar geográfico donde se genera la demanda turística*”.

Siguiendo a la EVyTH 2006, respecto de los lugares de origen de los viajes que tienen como destino principal las regiones turísticas de Argentina, predomina la Región Buenos Aires con 44,5% de los viajes por turismo interno (el 48,3% de los viajes con pernoctaciones y el 40,2% de las excursiones). Cabe recordar que dicha región

concentra más del 45% de la población del país, situación que puede contribuir a que se convierta en la principal región emisora de turistas. Luego de Buenos Aires, Litoral concentra el 13,6% de los viajes con pernoctaciones y Centro el 17,8% de las excursiones. En el total, la región que menos viajeros emite es Patagonia (sólo el 7,0%), cuya participación poblacional (6,0%) es la menor de todas las regiones a nivel nacional.

#### Regiones de origen de los viajes de turismo interno. Año 2006

Región	Total Viajes de Turismo		Viajes con pernoctación		Excursiones	
	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje
<b>Total País</b>	<b>38.849.859</b>	<b>100,0 %</b>	<b>20.705.661</b>	<b>100,0 %</b>	<b>18.144.198</b>	<b>100,0 %</b>
Norte	4.344.627	11,2 %	2.385.732	11,5 %	1.958.895	10,8 %
Litoral	4.805.649	12,4 %	2.816.803	13,6 %	1.988.846	11,0 %
Buenos Aires	17.302.999	44,5 %	10.008.018	48,3 %	7.294.981	40,2 %
Centro	5.451.351	14,0 %	2.219.981	10,7 %	3.231.370	17,8 %
Cuyo	4.242.369	10,9 %	1.877.922	9,1 %	2.364.447	13,0 %
Patagonia	2.702.864	7,0 %	1.397.205	6,8 %	1.305.659	7,2 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

Viajes de turismo = viajes con pernocte + excursiones o visitas de un día

De acuerdo a la OMT (1998), el **destino turístico** es “*el lugar hacia donde tiene que desplazarse la demanda para consumir el producto turístico*”.

En el año 2006 –al igual que en el origen de los viajes– la región que más viajeros recibe de otras regiones del país es Buenos Aires con alrededor del 40% del total de viajes. Al mismo tiempo, con omisión de Buenos Aires, el destino más visitado para los viajes con pernoctación es la Región Litoral y de los sin pernoctación es la Región Centro. Como ocurre con el origen de los viajes por turismo interno, la Región Patagonia es la menos visitada por los residentes argentinos.

#### Regiones de destino de los viajes de turismo interno. Año 2006

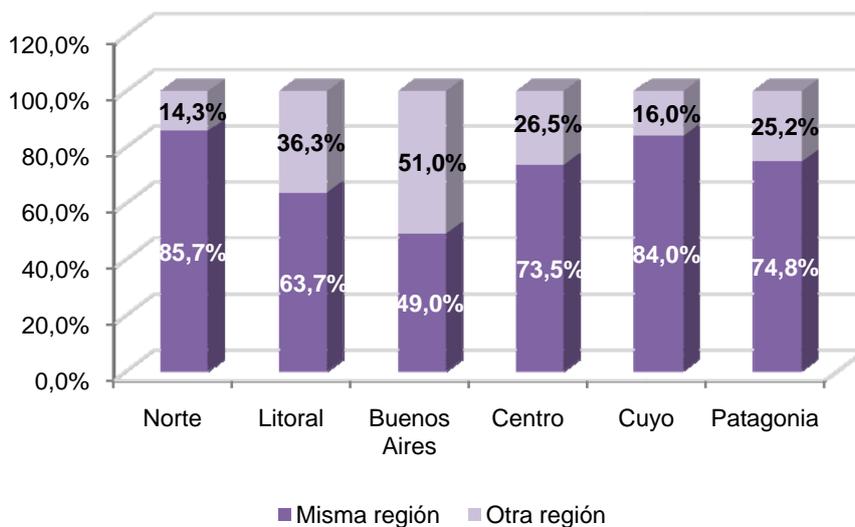
Región	Total Viajes de Turismo		Viajes con pernoctación		Excursiones	
	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje
<b>Total País</b>	<b>38.849.859</b>	<b>100,0 %</b>	<b>20.705.661</b>	<b>100,0 %</b>	<b>18.144.198</b>	<b>100,0 %</b>
Norte	4.474.887	11,5 %	2.529.636	12,2 %	1.945.251	10,7 %
Litoral	5.442.492	14,0 %	3.457.134	16,7 %	1.985.358	10,9 %
Buenos Aires	15.480.122	39,9 %	8.168.610	39,5 %	7.311.512	40,3 %
Centro	6.285.400	16,2 %	3.036.504	14,7 %	3.248.896	17,9 %
Cuyo	4.241.994	10,9 %	1.859.703	9,0 %	2.382.291	13,2 %
Patagonia	2.924.964	7,5 %	1.654.074	8,0 %	1.270.890	7,0 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

Viajes de turismo = viajes con pernocte + excursiones o visitas de un día

Como puede apreciarse en el siguiente gráfico, la mayoría de los turistas se trasladan por la misma región a la cual pertenecen. Es decir, que más de la mitad de los turistas que tienen como destino una región provienen de la misma región. Más del 80% de los turistas que viajan a Norte y Cuyo tienen como origen estas dos regiones. Más del 70% de los turistas que viajan a Centro y Patagonia se trasladan dentro de la misma región. Más del 60% de los turistas que viajan a Litoral lo hace dentro de la misma región. Y, en menor medida, el 49% de los turistas que viajan hacia Buenos Aires tienen como origen la misma región.

**Viajes de destino según las regiones turísticas. Año 2006**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

Si del total de viajes de turismo realizados durante el año 2006 en la República Argentina, se efectúa un balance por regiones turísticas, puede observarse que la Región Buenos Aires emitió más turistas que los que recibió. En menor medida, lo mismo ocurre con la Región Cuyo. En el resto de las regiones, se recibieron más turistas que los que se emitieron por lo que se obtiene un balance positivo en ellas.

**Balance del total de viajes por turismo interno en Argentina, según regiones turísticas. Año 2006**

Región	Destino del viaje (Receptivo)	Origen del viaje (Emisivo)	Balance
<b>Total País</b>	<b>38.849.859</b>	<b>38.849.859</b>	<b>0</b>
Norte	4.474.887	4.344.627	130.260
Litoral	5.442.492	4.805.649	636.843
Buenos Aires	15.480.122	17.302.999	-1.822.877
Centro	6.285.400	5.451.351	834.049
Cuyo	4.241.994	4.242.369	-375
Patagonia	2.924.964	2.702.864	222.100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

Relacionada con las características del flujo turístico a nivel nacional, se encuentran los lugares elegidos para realizar viajes con pernoctación. Las **pernoctaciones** están representadas por las noches que los turistas permanecen alojados en el lugar de destino.

En este sentido, según la EVyTH en el año 2006 se realizaron un total de 20.705.661 viajes con pernoctación dentro del territorio nacional. Esto significó un total de 114.220.247 pernoctaciones. De los viajes con pernoctación mencionados, la Región Buenos Aires representó el 44,9%, seguidas por las regiones Centro (13,7%) y Litoral (13,6%).

Otra de las características de los viajes es la duración de la **estadía** de los mismos. La permanencia promedio o estadía es una aproximación al número medio de días que los viajeros permanecen en los establecimientos turísticos. Se obtiene como cociente entre el número de pernoctaciones y el de viajeros.

De esta manera, el promedio de estadía de los argentinos por viajes alrededor del territorio nacional fue de 5,5 días en el año 2006. Por encima de este promedio se ubicaron las regiones Patagonia y Buenos Aires. Algo por debajo la Región Centro, luego el resto de las regiones turísticas.

#### Pernoctaciones y estadía, según regiones de destino. Año 2006

Región	Viajes con pernoctación	Pernoctaciones		Estadía
		Absolutos	Porcentaje	
<b>Total país</b>	<b>20.705.661</b>	<b>114.220.247</b>	<b>100,0 %</b>	<b>5,5</b>
Norte	2.529.636	12.310.021	10,8 %	4,9
Litoral	3.457.134	15.558.351	13,6 %	4,5
Buenos Aires	8.168.610	51.211.754	44,9 %	6,3
Centro	3.036.504	15.701.499	13,7 %	5,2
Cuyo	1.859.703	8.453.834	7,4 %	4,5
Patagonia	1.654.074	10.984.788	9,6 %	6,6

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

Otra de las variables que determinan la realización de los viajes es la medición que se realiza al **motivo principal** del viaje. Se trata de la causa o razón por la que las personas se trasladan con fines turísticos. Es frecuente encontrar varios motivos, o combinaciones de ellos, que promueven la demanda turística en un destino o región.

Según la OMT (2001), medir la motivación del turista resulta fundamental dado que es una característica que permite identificar comportamientos en materia de consumo y gasto del visitante.

El MINTUR (2010) clasificó a los motivos como se describen a continuación:

- *Esparcimiento, ocio, recreación*: incluye, entre otras cosas, recorrido de lugares de interés natural o cultural, parques temáticos, etc., asistencia a acontecimientos deportivos y culturales, práctica de deportes en forma no profesional, caza o

pesca, actividades en contacto con la naturaleza, viajes en cruceros, lunas de miel, viajes de egresados, etc.

- *Visita a familiares o amigos*: se incluyen también aquí las visitas efectuadas para cuidar enfermos o asistir a exequias de familiares o amigos.
- *Trabajo o motivos profesionales*: incluye la asistencia a reuniones, conferencias o congresos, ferias comerciales y exposiciones; misiones oficiales; actividades deportivas profesionales; instalaciones de máquinas y equipos, inspecciones, compras y ventas por cuenta de la empresa a la cual representa; realización de investigaciones científicas o académicas, etc.
- *Resto de los motivos*: incluye tratamientos de salud, estudios y formación, participación en acontecimientos religiosos, compras, realización de trámites, etc.

De acuerdo a lo anterior, a nivel general, en el año 2006 se realizaron 20.705.661 viajes con pernoctación por turismo interno dentro del territorio nacional, encontrándose que los motivos principales de los viajes fueron el esparcimiento, ocio, recreación (46,7%) y la visita a familiares o amigos (43,2%).

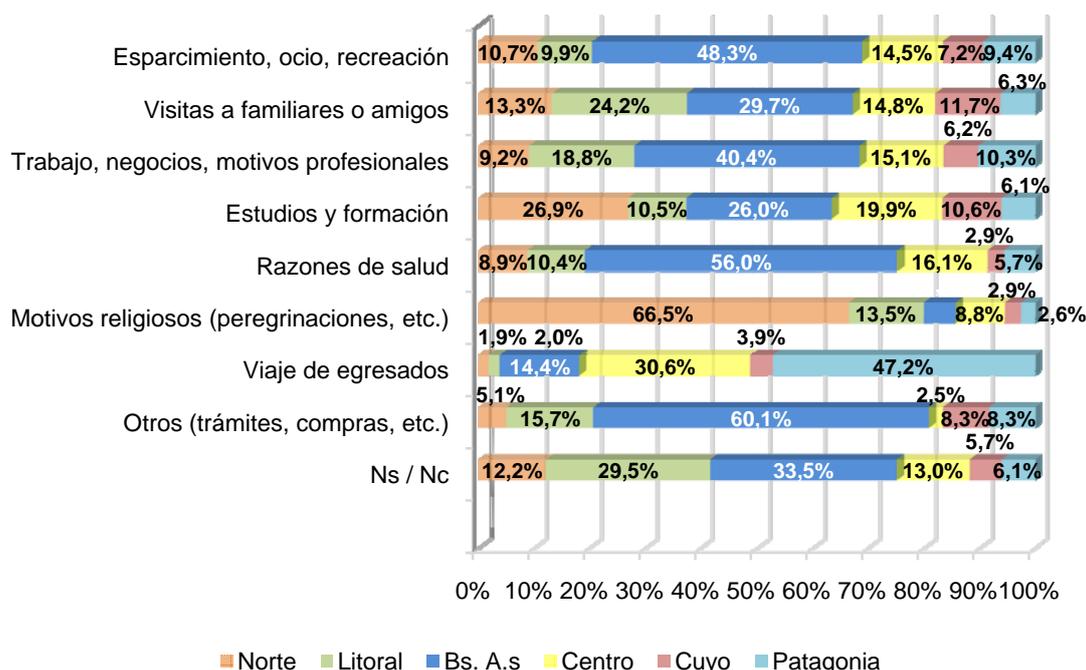
#### Viajes con pernoctación según motivo principal del viaje. Total Regiones. Año 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

A nivel de regiones turísticas, de acuerdo a una desagregación más amplia del motivo principal de los viajes por turismo interno realizado en el año 2006, los viajes por esparcimiento, ocio, recreación se concentran en un 48,3% en la Región Buenos Aires. En cambio, las visitas a familiares o amigos ocurren en 29,7% de los casos en la Región Buenos Aires y en un 24,2% en Litoral. Los viajes por trabajo, negocios, motivos profesionales se desarrollan en un 40,4% en la Región Buenos Aires. Los viajes por estudios y formación tienen como preferencia la Región Norte en un 26,9% y la Región Buenos Aires en un 26,0%. Los viajes realizados por razones de salud tienen como destino en un 56,0% la Región Buenos Aires. A diferencia de lo anterior, los motivos religiosos son elegidos en un 66,5% de los casos para ser realizados en la Región Norte. Los viajes de egresados se escogen en un 47,2% en la Región Patagonia y en un 30,6% en la Región Centro. Por último, los viajes por trámites, compras y otros motivos son realizados en un 60,1% en Buenos Aires.

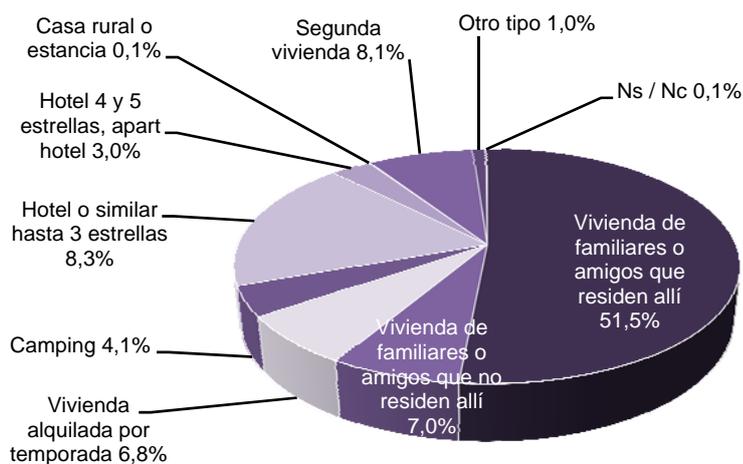
**Motivo principal de los Viajes con pernoctación, según regiones turísticas. Año 2006**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

De los viajes con pernoctación realizados en el año 2006 (20.705.661 de viajes), el tipo de **alojamiento más utilizado** es la vivienda de familiares o amigos que residen en el destino (51,5%). Este alojamiento, sumado a las viviendas de familiares que no residen en el destino y a la alquilada por temporada, en conjunto, representan un 65,3% del total de alojamientos turísticos utilizados. Le siguen en importancia el hotel o similar hasta tres estrellas (18,3%).

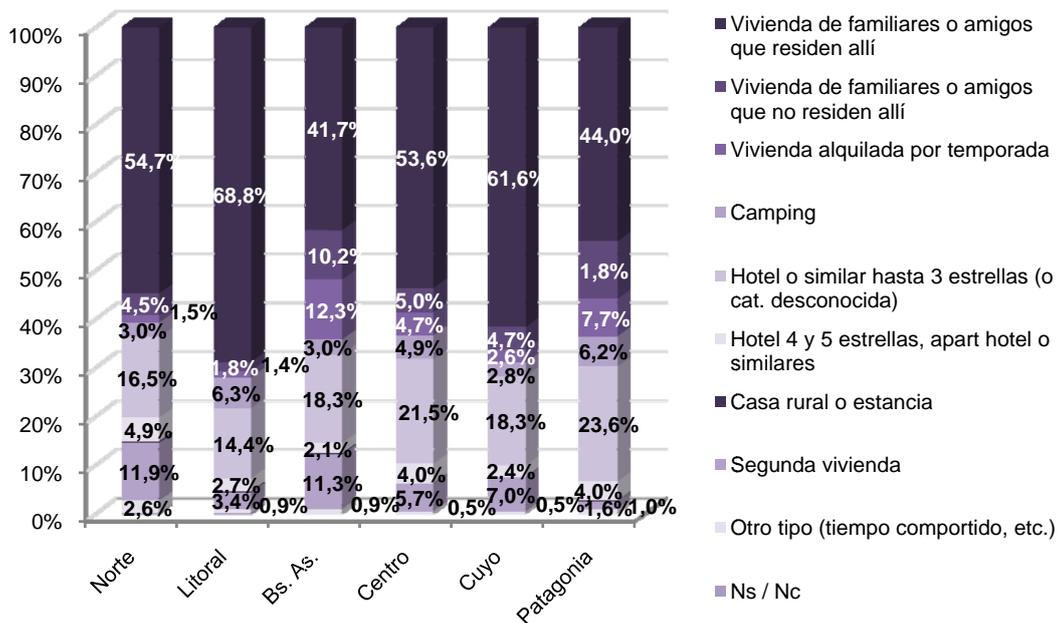
**Viajes con pernoctación por principal tipo de alojamiento utilizado. Total Regiones Turísticas. Año 2006**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

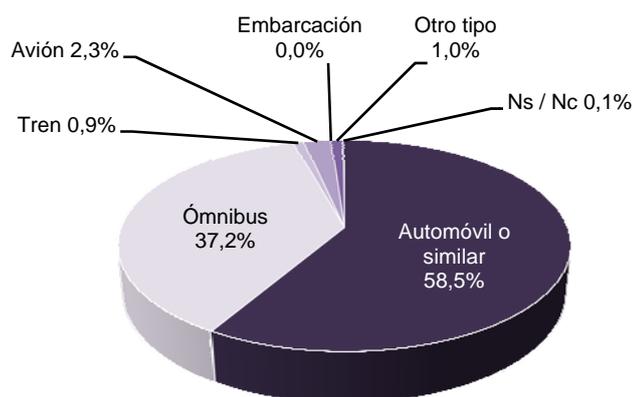
Al igual que lo que ocurre en el total del país, de acuerdo a datos de la EVyTH 2006, los principales tipos de alojamiento utilizados en cada una de las regiones turísticas son la vivienda de familiares o amigos que residen en la región –superando en la mayoría de ellas la mitad de los viajes– y el hotel o similar hasta tres estrellas, con valores que oscilan entre el 14,4% en la Región Litoral hasta el 23,6% de la Región Patagonia.

**Tipo de Alojamiento principal utilizado en los Viajes con pernoctación, según regiones turísticas. Año 2006**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

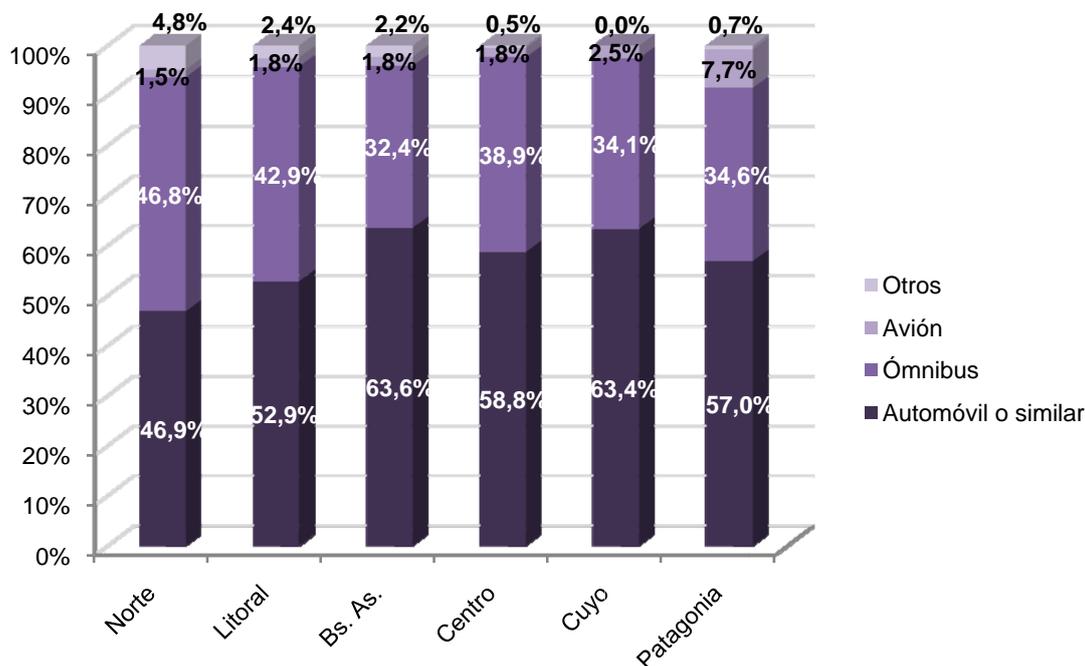
Otra de las variables que describen los viajes por turismo interno, es la elección del **medio de transporte**. Según la OMT (1998), el medio de transporte utilizado permite identificar con más claridad la tipología del cliente de origen. En este sentido, en el año 2006 de acuerdo a la EVyTH, los medios de transporte más utilizados para los viajes con pernoctación dentro del territorio nacional fueron el automóvil o similar (58,5%) y el ómnibus (37,2%).

**Viajes con pernoctación por principal medio de transporte utilizado. Total Regiones. Año 2006**

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

Cuando la información se desagrega por regiones, se encuentran similares resultados a los del total del país. De acuerdo a datos proporcionados por la EVyTH 2006, los principales medios de transporte utilizados en cada una de las regiones turísticas son el automóvil o similar y, en menor medida, el ómnibus, superando entre ambos medios el 90% del total. Los viajes en avión sólo adquieren alguna relevancia (7,7%) en la Región Patagonia.

**Viajes con pernoctación por principal medio de transporte utilizado, según regiones turísticas. Año 2006**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

**Gasto en Turismo**

Desde el punto de vista económico, la demanda es una magnitud monetaria, por lo que la OMT (1998) hace referencia al **gasto por turismo** que se define como “el gasto realizado por un visitante o de parte de un visitante por causa de un viaje y durante su estancia en el destino”.

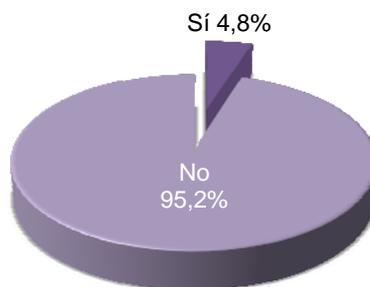
En este sentido, según la EVyTH del año 2006, el promedio de gasto producido por los turistas con destino principal en Argentina fue de \$ 47,8.-. Claramente, este valor está influenciado por las características internas de los viajes, tales como: la utilización del automóvil como medio de transporte, el predominio del alojamiento en casa de familiares y amigos, la proximidad de los lugares visitados y la estadía reducida del viaje, de ahí que generen un gasto por persona relativamente pequeño.

El tipo de **organización del viaje** también es una variable que se aproxima al gasto turístico de la demanda.

Según la EVyTH, del total de viajes con pernoctación realizados en el año 2006 (20.705.661), el 8,1% tuvieron como destino una segunda vivienda, el 42,1% fue hecho a un destino reiterado mientras que casi la mitad (49,8%), se hizo a un destino no reiterado.

De esta manera, de los viajes con pernoctación cuyo destino es no reiterado, el 4,8% fueron realizados a través de la utilización de un paquete turístico.

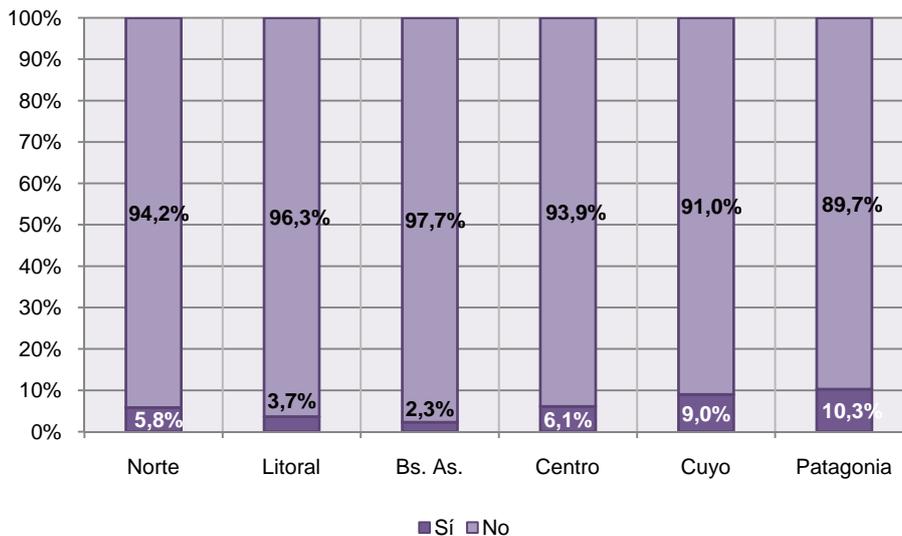
**Viajes no reiterados en Argentina por utilización de paquete turístico. Total Regiones.  
Año 2006**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

En una desagregación por regiones turísticas, puede apreciarse que de los viajes con pernoctación a destino no reiterado, los turistas que *Sí* utilizan paquete turístico viajan mayoritariamente a las regiones de Patagonia, Cuyo y Centro. Asimismo, de los turistas que *No* utilizan paquete turístico, la mayoría elige a Buenos Aires, Litoral y Norte como destino.

**Viajes no reiterados en Argentina por utilización de paquete turístico, según regiones turísticas. Año 2006**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EVyTH 2006.

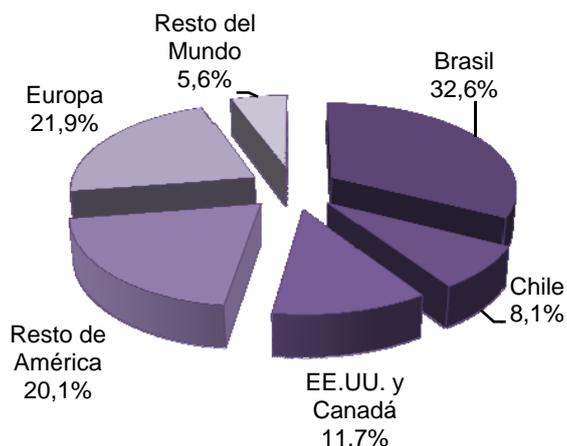
**Turismo Internacional Receptivo**

Asociada con el volumen del flujo turístico están los datos correspondiente al **turismo internacional receptivo**. Este tipo de turismo produce una entrada de riqueza nueva proveniente del exterior (divisas). Según la OMT (2001), se refiere al “movimiento de turistas hacia un país, en el cual no residen”.

En nuestro país, la fuente de información que brinda datos referidos al turismo internacional es la Encuesta de Turismo Internacional (ETI), que se releva diariamente en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeropuerto Jorge Newbery, y cuya periodicidad de resultados es mensual. Para este trabajo se utilizaron datos sobre el año 2010.

Es así que en el 2010, según la ETI, se recibieron en dichos lugares un total de 2.647.960 de turistas no residentes, de los cuales un 32,6% provienen de Brasil. Le siguen en orden de importancia, turistas procedentes de Europa (21,9%) y del Resto de América (20,1%).

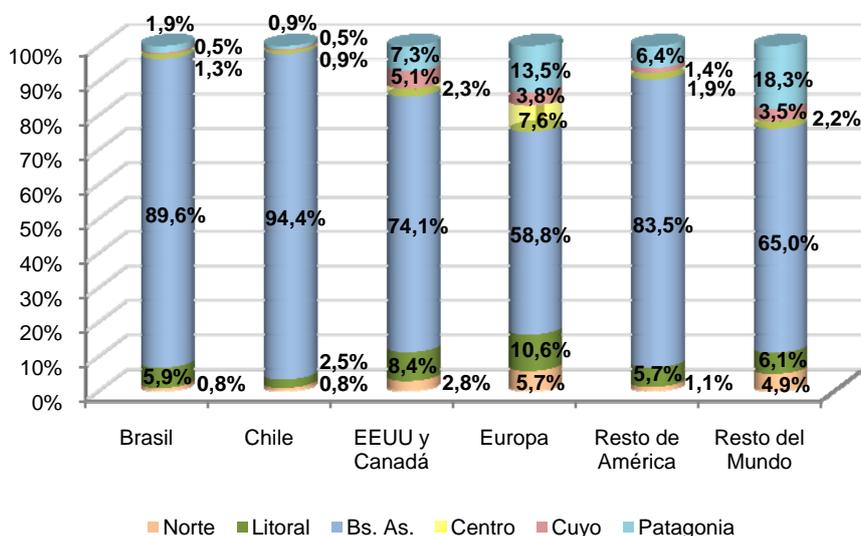
**Turistas Extranjeros según Mercado de Origen. Año 2010**



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC, Encuesta de Turismo Internacional 2010.

Por otra parte, la Región Buenos Aires es la más visitada por los turistas internacionales que llegan al país por esas vías de acceso. Sin embargo, aunque en menor medida, el mercado Europeo y los turistas procedentes del Resto del Mundo también eligen visitar la Región Patagonia.

**Porcentaje de pernотaciones de turistas no residentes por mercado de origen, según regiones turísticas de destino. Año 2010**

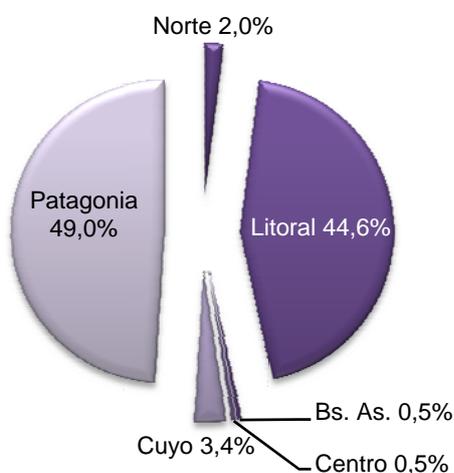


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la ETI 2010 en MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo 2010.

### Visitas a parques nacionales, monumentos naturales y reservas nacionales

Por último, relacionando la demanda turística con el patrimonio natural del país, se utilizaron datos sobre **visitas a parques nacionales, monumentos naturales y reservas nacionales** del año 2010. En este sentido, en el mencionado año se recibieron 3.096.011 visitas a las áreas naturales protegidas bajo la dirección de la Administración de Parques Nacionales. Estas visitas incluyen tanto a los turistas residentes como a los no residentes, es decir, que además del turismo interno contempla a los extranjeros que visitan la República Argentina (turismo receptivo). Respecto de ello, la mayor demanda se registró en la Región Patagonia (49,0%), siguiéndole en importancia la Región Litoral (44,6%).

#### Visitas a Parques Nacionales, Monumentos Naturales y Reservas Nacionales, según regiones turísticas. Año 2010



Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINTUR.

## OFERTA TURÍSTICA

Para explicar el sector turístico en toda su extensión es necesario, además del análisis de la demanda, delimitar conceptualmente la **oferta turística**. Según la OMT (1998), ésta representa un conjunto de productos turísticos y servicios puestos a disposición del usuario turístico, es decir, la demanda de un destino determinado, para su disfrute y consumo.

Como se señalara en un apartado anterior, estos bienes y servicios se clasifican según la metodología propuesta por la OMT (2001) en las Cuentas Satélites de Turismo en actividades que desarrollan **productos específicos y no específicos** del turismo. Los productos específicos a su vez se subdividen en **productos característicos** (hoteles, paquetes turísticos, restaurantes, servicios de ocio y recreo en zonas turísticas, etc.), y **productos asociados o conexos al turismo** (taxis, transporte interurbano, museos, teatros, etc.).

De acuerdo a lo anterior, a fin de lograr una medición relacionada con la oferta de productos turísticos, se analizaron variables de la oferta de alojamiento, los servicios de transporte aéreo y las agencias de viajes.

### Oferta de Alojamiento

Según la OMT (1998), para los turistas, el **alojamiento** se convierte en la base, tanto física como psicológica, en la cual dichos turistas entran en contacto con el resto de las actividades y servicios existentes en el lugar de destino. En la mayoría de los casos, representa un medio para entrar en contacto con el destino y sus atracciones.

Los indicadores de la oferta de alojamiento turístico relacionados con la Capacidad (stocks) se refieren a la cantidad de establecimientos por tipo y categoría y a las plazas hoteleras y para-hoteleras. No se tienen en cuenta en este apartado las viviendas de los familiares que residen en el destino, ya que éstas son de difícil cuantificación. Sin embargo, cabe destacar que se trata del principal tipo de alojamiento utilizado en los viajes de turismo interno.

De acuerdo a la oferta de alojamiento que mide el Ministerio de Turismo de la Nación (2010), ésta se divide en **establecimientos hoteleros y para-hoteleros**. Los primeros incluyen hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, hoteles boutiques y apart hoteles. Mientras que los segundos comprenden hosterías, hospedajes, residenciales, establecimientos rurales, cabañas y/o bungalows, hostels, albergues, bed & breakfast y otros (hoteles sindicales y/o mutuales, colonias, tiempo compartidos, pensiones y hostales).

Cabe aclarar que los datos sobre la cantidad de establecimientos y plazas hoteleras y para-hoteleras por tipo y categoría de los años 2006 a 2010, corresponden a información suministrada por el MINTUR a través de Organismos Provinciales y Municipales de Turismo y las respectivas Direcciones de Servicios Turísticos.

Como puede apreciarse en el siguiente cuadro, desde los años 2006 a 2010, la región que posee la mayor cantidad de establecimientos hoteleros y para-hoteleros es Buenos Aires (alrededor del 30%), siguiéndole en importancia Patagonia (con cerca del 22%) y Litoral (bordeando el 15%).

### Establecimientos Hoteleros y Para-hoteleros por año según Regiones Turísticas. Años 2006-2010

Regiones	Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros									
	2006		2007		2008		2009		2010	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
<b>Total País</b>	<b>10.154</b>	<b>100,0</b>	<b>10.751</b>	<b>100,0</b>	<b>11.474</b>	<b>100,0</b>	<b>12.227</b>	<b>100,0</b>	<b>12.758</b>	<b>100,0</b>
Norte	916	9,0	979	9,1	1.132	9,9	1.223	10,0	1.295	10,2
Litoral	1.540	15,2	1.606	14,9	1.711	14,9	1.769	14,5	1.902	14,9
Buenos Aires	3.052	30,0	3.192	29,7	3.359	29,3	3.442	28,2	3.547	27,8
Centro	1.432	14,1	1.504	14,0	1.569	13,7	1.626	13,3	1.676	13,1
Cuyo	919	9,1	924	8,6	1.029	9,0	1.361	11,1	1.431	11,2
Patagonia	2.295	22,6	2.546	23,7	2.674	23,3	2.806	22,9	2.907	22,8

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo 2010.

Nota: La información de base es suministrada al MINTUR por los Organismos Provinciales y Municipales de Turismo del país y las respectivas Direcciones de Servicios Turísticos y se completa con consultas realizadas en las páginas web, medios gráficos y guías hoteleras.

Respecto de la evolución de la oferta de alojamiento de Argentina, en el año 2010 existían un total de 12.758 establecimientos hoteleros y para-hoteleros distribuidos en las diferentes provincias, un 5,9% promedio más que en 2006. Las regiones que más crecieron entre estos años fueron Cuyo (11,7%), Norte (9,0%) y Patagonia (6,1%).

En general, el crecimiento interanual del total de establecimientos se sostuvo entre los años 2006 y 2010 pero fue menor en el último periodo analizado con el 4,3% (2010/09). Regionalmente, Norte aumentó más su oferta de alojamiento entre 2008/07 (15,6%), Litoral lo hizo entre 2010/09 (7,5%), Buenos Aires entre 2008/07 (5,2%), Centro entre 2007/06 (5,0%), Cuyo entre 2009/08 (32,3%) y Patagonia entre 2007/06 (10,9%).

### Evolución del Crecimiento de Establecimientos Hoteleros y Para-hoteleros por año según Regiones Turísticas. Años 2006-2010

Regiones	Crecimiento Interanual (*)				Δ 2006-2010
	2007/06	2008/07	2009/08	2010/09	
<b>Total País</b>	<b>5,9 %</b>	<b>6,7 %</b>	<b>6,6 %</b>	<b>4,3 %</b>	<b>5,9 %</b>
Norte	6,9 %	15,6 %	8,0 %	5,9 %	<b>9,0 %</b>
Litoral	4,3 %	6,5 %	3,4 %	7,5 %	<b>5,4 %</b>
Buenos Aires	4,6 %	5,2 %	2,5 %	3,1 %	<b>3,8%</b>
Centro	5,0 %	4,3 %	3,6 %	3,1 %	<b>4,0 %</b>
Cuyo	0,5 %	11,4 %	32,3 %	5,1 %	<b>11,7 %</b>
Patagonia	10,9 %	5,0 %	4,9 %	3,6 %	<b>6,1 %</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo 2010.

Nota: La información de base es suministrada al MINTUR por los Organismos Provinciales y Municipales de Turismo del país y las respectivas Direcciones de Servicios Turísticos y se completa con consultas realizadas en las páginas web, medios gráficos y guías hoteleras.

(\*) Las variaciones interanuales corresponden a variaciones de igual período del año anterior.

Δ Tasa de Crecimiento Medio Anual.

En el año 2010 había en total 3.924 **establecimientos hoteleros categorizados**<sup>9</sup>, de los cuales la gran mayoría se concentraba en los hoteles de 1 estrella (24,6%) y 2 estrellas (22,3%), los apart-hoteles (22,1%) y los hoteles de 3 estrellas (17,6%). Se completa la oferta con hoteles de 4 estrellas (7,3%), hoteles boutiques (4,3%) y hoteles de 5 estrellas (1,8%).

En un análisis regional, Norte posee gran cantidad de hoteles de 2 estrellas (24,7%); Litoral (25,2%), Centro (41,8%) y Cuyo (23,8%) poseen más hoteles de 1 estrella, y Buenos Aires (23,6%) y Patagonia (36,0%) tienen más apart-hoteles.

Además de lo anterior, puede observarse que en el año 2010 Buenos Aires, Patagonia y Centro son las regiones que poseen mayor cantidad de establecimientos hoteleros (1.694, 605 y 509 respectivamente).

#### Establecimientos Hoteleros Categorizados por tipo y categoría según Regiones Turísticas. Año 2010

Regiones	Establecimientos Hoteleros 2010							
	Total	Hotel	Hotel	Hotel	Hotel	Hotel	Hotel	Apart
	100,0 %	*	**	***	****	*****	boutique	hotel
<b>Total País</b>	<b>3.924</b>	<b>24,6 %</b>	<b>22,3 %</b>	<b>17,6 %</b>	<b>7,3 %</b>	<b>1,8 %</b>	<b>4,3 %</b>	<b>22,1 %</b>
Norte	344	24,1 %	24,7 %	18,9 %	9,6 %	0,9 %	7,6 %	14,2 %
Litoral	449	25,2 %	20,3 %	20,0 %	9,6 %	2,4 %	2,9 %	19,6 %
Buenos Aires	1.694	22,1 %	23,4 %	16,3 %	7,7 %	1,8 %	5,1 %	23,6 %
Centro	509	41,8 %	33,8 %	15,1 %	2,9 %	0,8 %	0,8 %	4,7 %
Cuyo	323	23,8 %	14,6 %	22,0 %	6,2 %	2,2 %	3,1 %	28,2 %
Patagonia	605	17,4 %	14,2 %	18,3 %	7,4 %	2,1 %	4,5 %	36,0 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo 2010.

Nota: La información de base es suministrada al MINTUR por los Organismos Provinciales y Municipales de Turismo del país y las respectivas Direcciones de Servicios Turísticos y se completa con consultas realizadas en las páginas web, medios gráficos y guías hoteleras.

Los **establecimientos para-hoteleros categorizados**<sup>10</sup> para el año 2010 fueron en total 6.351. La gran mayoría de estos establecimientos están compuestos por cabañas y/o bungalows (35,3%), hosterías (19,0%) y hospedajes (16,4%). La oferta se completa con establecimientos residenciales (11,4%), rurales (8,4%), hostels, bed & breakfast, albergues (8,4%) y moteles (1,0%).

Comparando la oferta para-hotelería de las regiones en 2010, puede observarse que Norte tiene mayoría de hospedajes (38,5%); Litoral, Cuyo y Patagonia de establecimientos rurales (56,0%, 56,3% y 35,6% respectivamente); Buenos Aires y Centro de hosterías y de hostels, bed & breakfast y albergues (31,2% y 20,8% en ambos casos).

Cabe mencionar que en el año 2010, la región que más establecimientos para-hoteleros poseía es Patagonia (1.516). Les siguen en orden de importancia Buenos Aires con 1.281 y Litoral con 1.210.

<sup>9</sup> La cantidad de hoteles no categorizados del año 2010 asciende a 1.389 establecimientos.

<sup>10</sup> La cantidad de para-hoteles no categorizados del año 2010 es de 1.094 establecimientos.

### Establecimientos Para-Hoteleros Categorizados por tipo y categoría según Regiones Turísticas. Año 2010

Regiones	Establecimientos Para-Hoteleros 2010							
	Total	Hostería	Hospedaje	Residencial	Establec. Rurales	Cabaña / Bungalow	Motel	Hostel / B&B / Albergue
	100,0 %							
<b>Total País</b>	<b>6.351</b>	<b>19,0 %</b>	<b>16,4 %</b>	<b>11,4 %</b>	<b>8,4 %</b>	<b>35,3 %</b>	<b>1,0 %</b>	<b>8,4 %</b>
Norte	759	9,5 %	38,5 %	5,4 %	13,3 %	0,1 %	7,4 %	9,5 %
Litoral	1.210	6,6 %	16,4 %	7,9 %	56,0 %	1,3 %	6,0 %	6,6 %
Bs. As.	1.281	31,2 %	2,7 %	16,4 %	27,0 %	0,5 %	7,8 %	31,2 %
Centro	739	20,8 %	18,8 %	3,0 %	14,2 %	1,4 %	3,9 %	20,8 %
Cuyo	846	15,4 %	3,3 %	6,3 %	56,3 %	0,7 %	8,7 %	15,4 %
Patagonia	1.516	13,7 %	2,2 %	7,5 %	35,6 %	1,7 %	13,2 %	13,7 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo 2010.

Nota: La información de base es suministrada al MINTUR por los Organismos Provinciales y Municipales de Turismo del país y las respectivas Direcciones de Servicios Turísticos y se completa con consultas realizadas en las páginas web, medios gráficos y guías hoteleras.

Otra variable relacionada con la oferta de alojamiento es la **cantidad de plazas hoteleras y para-hoteleras** por tipo y categoría.

En los años analizados (2006-2010), la cantidad de plazas ofrecidas en todo el país fue de 496.246 en el año 2006 y llegó a 580.376 en el año 2010. La región que más plazas ofreció fue Buenos Aires (alrededor del 42% del total), siguiéndole en importancia, al igual que en la oferta hotelera, Patagonia (17%) y Litoral (12%).

### Plazas Hoteleras y Para-hoteleras por año según Regiones Turísticas. Años 2006-2010

Regiones	Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras									
	2006		2007		2008		2009		2010	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
<b>Total País</b>	<b>496.246</b>	<b>100,0</b>	<b>517.852</b>	<b>100,0</b>	<b>542.087</b>	<b>100,0</b>	<b>564.368</b>	<b>100,0</b>	<b>580.376</b>	<b>100,0</b>
Norte	43.511	8,8	45.027	8,7	48.469	8,9	50.046	8,9	52.092	9,0
Litoral	63.134	12,7	65.280	12,6	67.581	12,5	71.050	12,6	73.285	12,6
Bs. As.	213.914	43,1	221.266	42,8	230.485	42,5	234.512	41,6	239.116	41,2
Centro	54.462	11,0	56.141	10,8	57.682	10,6	58.815	10,4	60.794	10,5
Cuyo	39.822	8,0	41.394	8,0	45.706	8,4	54.054	9,6	56.680	9,8
Patagonia	81.403	16,4	88.744	17,1	92.164	17,0	95.891	17,0	98.409	17,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo 2010.

Nota: La información de base es suministrada al MINTUR por los Organismos Provinciales y Municipales de Turismo del país y las respectivas Direcciones de Servicios Turísticos y se completa con consultas realizadas en las páginas web, medios gráficos y guías hoteleras.

En relación con la evolución de la cantidad de plazas ofrecidas, éstas tuvieron una tasa de crecimiento media anual del 4,0% entre los años 2006 y 2010. Por encima de este crecimiento promedio se encuentran las regiones de Cuyo (9,2%), Patagonia (4,9%) y Norte (4,6%).

Para el total del país, las variaciones interanuales subieron de 4,4% (2007/06) a 4,7% (2008/07) y luego disminuyeron a 4,1% (2009/08) para llegar a un crecimiento más bajo del 2,8% (2010/09). Con crecimientos dispares, las regiones aumentaron la cantidad de plazas ofrecidas: Norte y Buenos Aires lo hicieron más entre los años 2008/07 (7,6% y 10,4% respectivamente), Litoral y Cuyo entre los años 2009/08 (5,1% y 18,3%), Centro en 2010/09 (3,4%) y Patagonia en 2007/06 (9,0%). Ninguna de las regiones mencionadas presentó crecimientos negativos en la cantidad de plazas ofrecidas.

#### Evolución del Crecimiento de Plazas Hoteleras y Para-hoteleras por año según Regiones Turísticas. Años 2006-2010

Regiones	Crecimiento Interanual <sup>(*)</sup>				Δ
	2007/06	2008/07	2009/08	2010/09	2006-2010
<b>Total País</b>	<b>4,4 %</b>	<b>4,7 %</b>	<b>4,1 %</b>	<b>2,8 %</b>	<b>4,0 %</b>
Norte	3,5 %	7,6 %	3,3 %	4,1 %	<b>4,6 %</b>
Litoral	3,4 %	3,5 %	5,1 %	3,1 %	<b>3,8 %</b>
Buenos Aires	3,4 %	4,2 %	1,8 %	2,0 %	<b>2,8 %</b>
Centro	3,1 %	2,7 %	2,0 %	3,4 %	<b>2,8 %</b>
Cuyo	3,9 %	10,4 %	18,3 %	4,9 %	<b>9,2 %</b>
Patagonia	9,0 %	3,9 %	4,0 %	2,6 %	<b>4,9 %</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo 2010.

**Nota:** La información de base es suministrada, al MINTUR por los Organismos Provinciales y Municipales de Turismo del país y las respectivas Direcciones de Servicios Turísticos y se completa con consultas realizadas en las páginas web, medios gráficos y guías hoteleras.

(\*) Las variaciones interanuales corresponden a variaciones de igual período del año anterior.

Δ Tasa de Crecimiento Medio Anual.

La cantidad de **plazas hoteleras categorizadas**<sup>11</sup> fue de 314.994 en el año 2010 para todo el país. De este total, la mayor cantidad se encontró en la clasificación de hoteles de 3 estrellas (23,1%), 2 estrellas (20,1%) y 1 estrella (16,5%). Le siguen las plazas de los apart-hoteles (15,9%), hoteles de 4 estrellas (15,6%) y 5 estrellas (7,1%), y hoteles boutiques (1,7%).

Regionalmente, en el año 2010 Buenos Aires con 156.348 plazas, junto con Patagonia con 42.857 plazas y Litoral con 33.488 plazas, poseían la mayor cantidad de estos lugares hoteleros categorizados respecto de otras regiones turísticas.

La oferta de plazas hoteleras categorizadas fue mayor en los hoteles de 3 estrellas para casi todas las regiones turísticas (más del 20%), salvo la Región Centro que concentra su oferta de plazas en los hoteles de 2 estrellas (34,9%).

<sup>11</sup> La cantidad de plazas hoteleras sin categorizar fue de 48.428 para el año 2010.

### Plazas Hoteleras Categorizadas por tipo y categoría según Regiones Turísticas. Año 2010

Regiones	Plazas Hoteleras 2010							
	Total	Hotel *	Hotel **	Hotel ***	Hotel ****	Hotel *****	Hotel boutique	Apart hotel
	100,0 %							
<b>Total País</b>	<b>314.994</b>	<b>16,5 %</b>	<b>20,1 %</b>	<b>23,1 %</b>	<b>15,6 %</b>	<b>7,1 %</b>	<b>1,7 %</b>	<b>15,9 %</b>
Norte	26.856	14,5 %	24,8 %	28,7 %	17,7 %	3,1 %	2,3 %	8,8 %
Litoral	33.488	14,3 %	16,9 %	26,5 %	21,0 %	9,1 %	1,3 %	10,9 %
Bs. As.	156.348	14,4 %	18,9 %	20,7 %	16,3 %	8,2 %	1,9 %	19,7 %
Centro	29.887	29,3 %	34,9 %	21,9 %	7,6 %	2,9 %	0,0 %	3,4 %
Cuyo	25.558	15,9 %	14,8 %	29,1 %	13,3 %	7,5 %	1,1 %	18,4 %
Patagonia	42.857	19,0 %	16,5 %	23,1 %	14,4 %	6,6 %	2,4 %	17,9 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo 2010.

En cuanto a la cantidad de **plazas disponibles categorizadas de los establecimientos para-hoteleros**<sup>12</sup>, éstas representaron un total de 167.279 para el año 2010. La mayor proporción se concentraba en las cabañas y/o bungalows (30,8%). Le seguían las plazas en hospedajes (20,7%) y hosterías (19,5%), residenciales (13,9%), en el conjunto de hostels, bred & breakfast y albergues (9,7%), siendo por último en establecimientos rurales (4,0%) y moteles (1,4%).

Buenos Aires sigue siendo, al igual que en la cantidad de plazas hoteleras, la región que más plazas ofrecía en el año 2010 (41.321), seguida por Patagonia (35.440) y Litoral (30.804).

De los establecimientos clasificados como para-hoteles, la Región Norte concentra las plazas en los llamados residenciales (45,2%), las regiones Litoral, Cuyo y Patagonia en los denominados cabañas y/o bungalows (51,2%, 52,3% y 31,6% respectivamente), Buenos Aires en los hospedajes (47,2%) y Centro en las hosterías (35,3%).

### Plazas Para-Hoteleras Categorizadas por tipo y categoría según Regiones Turísticas. Años 2010

Regiones	Plazas Para-Hoteleras 2010							
	Total	Hostería	Hospedaje	Residencial	Establec. Rurales	Cabañas / Bungalows	Motel	Hostel / B&B / Albergues
	100,0 %							
<b>Total País</b>	<b>167.279</b>	<b>19,5 %</b>	<b>20,7 %</b>	<b>13,9 %</b>	<b>4,0 %</b>	<b>30,8 %</b>	<b>1,4 %</b>	<b>9,7 %</b>
Norte	19.592	26,1 %	6,6 %	45,2 %	2,9 %	9,0 %	0,2 %	10,0 %
Litoral	30.804	6,3 %	6,0 %	23,5 %	4,4 %	51,2 %	0,9 %	7,7 %
Bs. As.	41.321	13,9 %	47,2 %	2,1 %	4,9 %	23,3 %	0,4 %	8,3 %
Centro	19.300	35,3 %	20,1 %	23,2 %	2,4 %	12,0 %	2,1 %	4,8 %
Cuyo	20.822	12,9 %	15,4 %	3,8 %	3,5 %	52,3 %	1,0 %	11,0 %
Patagonia	35.440	29,2 %	13,8 %	3,0 %	4,3 %	31,6 %	3,4 %	14,8 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo 2010.

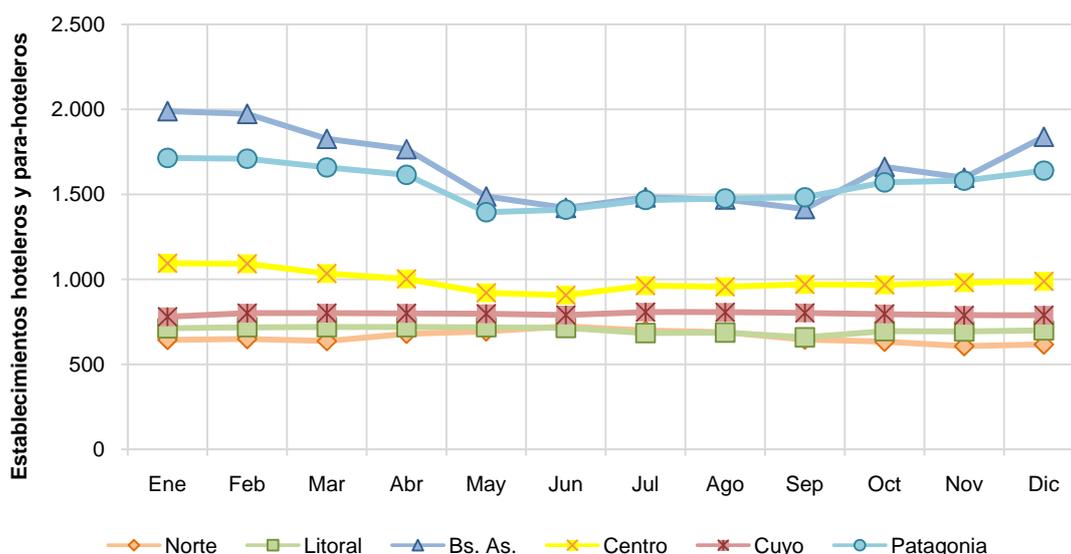
<sup>12</sup> Las plazas para-hoteleras sin categorizar fueron 49.675 en el año 2010.

Por otra parte, como indicador del grado de utilización de la oferta hotelera y para-hotelera disponible en el país, se utilizaron variables relacionadas con la estacionalidad de la oferta, tales como la cantidad de establecimientos hoteleros y para-hoteleros ofrecidos por mes y las plazas disponibles mensuales de dichas entidades.

Estos datos se obtuvieron de la Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH), que mide mensualmente el impacto del turismo internacional y del turismo interno sobre el sector hotelero y para-hotelero nacional.

De acuerdo a lo anterior, en el siguiente gráfico puede apreciarse que tanto las regiones Buenos Aires como Patagonia poseen mayor **cantidad de establecimientos hoteleros y para hoteleros** abiertos que el resto de las regiones turísticas a lo largo de todo el año. Ambas regiones presentan una estacionalidad más marcada en los meses de Enero y Febrero, va disminuyendo hacia Junio y comienza a aumentar entre los meses de Octubre a Diciembre. Por su parte, la Región Centro presenta mayor estacionalidad en los meses de Enero, Febrero y Marzo, disminuye en Mayo y Junio para luego mantenerse estable el resto de los meses del año. Las regiones de Norte, Litoral y Cuyo casi no presentan estacionalidad de la oferta de establecimientos.

**Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros por Mes según Regiones Turísticas. Año 2010**



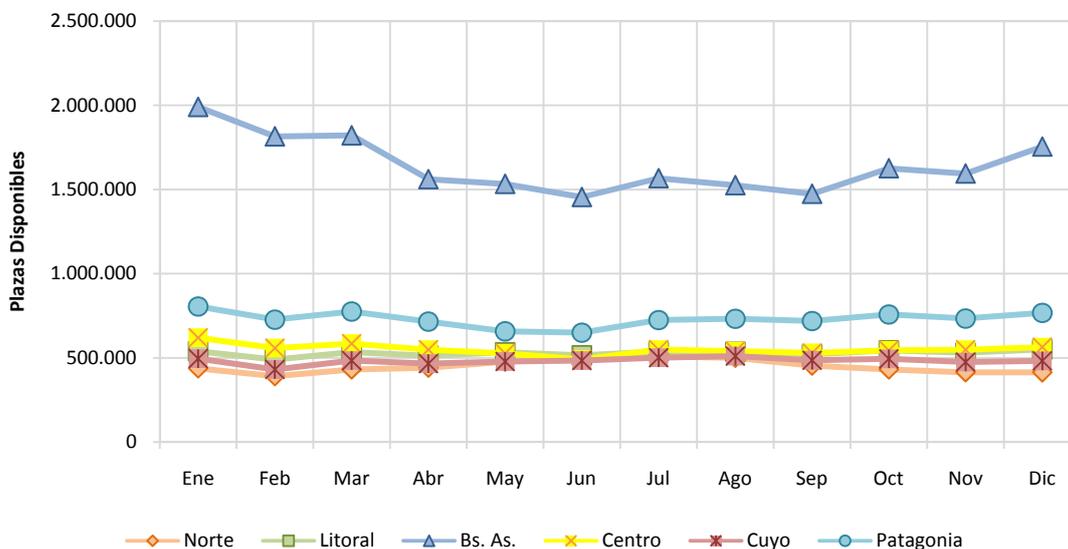
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EOH 2010.

En cuanto a la **disponibilidad de plazas**<sup>13</sup> a lo largo del año, al igual que en la cantidad de establecimientos, la oferta de plazas es mayor para la Región Buenos Aires. Dicha región presenta mayor estacionalidad de plazas disponibles en el mes de Enero, un poco por debajo en los meses de Febrero, Marzo y Diciembre, siendo Junio el mes de menor oferta de plazas hoteleras y para-hoteleras. El resto de las regiones se encuentra muy por debajo en la oferta de plazas disponibles. El resto de las

<sup>13</sup> Las plazas disponibles son el número total de camas fijas y supletorias. Una cama matrimonial se contabiliza como 2 plazas. Están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto el establecimiento.

regiones turísticas tiene comportamientos similares entre sí, no observándose variaciones importantes en la oferta de plazas mensuales a lo largo del año.

**Plazas disponibles según Regiones Turísticas. Año 2010**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EOH 2010.

### Transporte Aéreo

El **transporte** resulta fundamental dentro del sistema turístico ya que tiene la función de acercar la demanda turística al lugar de destino –donde se encuentra la oferta turística–.

Si bien, como se observó en el análisis de la demanda, tanto el automóvil como el ómnibus, son los dos medios de transporte más utilizados en el turismo realizado por los residentes argentinos en el país, se utilizó la variable promedio de arribos semanales de vuelos de cabotaje como una aproximación al peso que tienen las regiones turísticas respecto de la utilización de transporte aéreo en la oferta de servicios turísticos.

De acuerdo a ello, según la OMT (1998), el avión, junto con el automóvil, son los medios de transporte más empleados por los turistas en la actualidad. En este caso se valora el gasto alcanzado por desplazamientos en avión como ¼ del gasto total en turismo.

Así, en cuanto a los vuelos semanales que se emiten desde el Aeropuerto Jorge Newbery y el Internacional de Ezeiza y que tienen como destino las distintas regiones turísticas del país, puede apreciarse en el siguiente cuadro que la región que más arribos recibió en el año 2010 fue Patagonia con un 37,1% del total de los vuelos, seguida por Litoral (18,9%) y Centro (13,4%). Contrario a lo anterior, la región que menos vuelos recibió en ese año fue Buenos Aires (3,7%) –incluida la Ciudad Autónoma de Buenos Aires– por ser la región en la que se encuentran éstos aeropuertos.

**Promedio de arribos de vuelos semanales a las regiones turísticas del país desde el Aeropuerto Jorge Newbery y el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Año 2010**

Regiones	Vuelos semanales	
	Promedio	Porcentaje
<b>Total País</b>	<b>886</b>	<b>100,0 %</b>
Norte	114	12,9 %
Litoral	167	18,9 %
Buenos Aires	33	3,7 %
Centro	125	14,1 %
Cuyo	119	13,4 %
Patagonia	328	37,1 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo 2010.

### Agencias de Viaje

Las **agencias de viaje** también constituyen una mediación entre la oferta y la demanda. Las mismas cumplen la función de comercialización de la oferta turística, comunicando y distribuyendo el producto turístico (OMT, 1998).

De las 5.227 agencias de viajes que registró el país en el año 2010, un 51,9% operó en la Región Buenos Aires. En otras regiones, un 14,9% operó en Litoral y un 10,2% en Patagonia.

**Agencias de Viaje según Regiones Turísticas. Año 2010**

Regiones	Agencias de Viaje	
	Absolutos	Porcentaje
<b>Total País</b>	<b>5.227</b>	<b>100,0 %</b>
Norte	349	6,7 %
Litoral	779	14,9 %
Buenos Aires	2.714	51,9 %
Centro	456	8,7 %
Cuyo	397	7,6 %
Patagonia	532	10,2 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINTUR, Anuario Estadístico de Turismo 2010.

Por último, vale decir que poder estudiar aspectos del turismo a través de las variables analizadas, permite comprender los distintos tipos de demanda turística y comparar la interacción de cada clase de turista con los oferentes en los destinos regionales.

## CONCLUSIONES

En líneas generales, puede concluirse que la actividad turística ha experimentado crecimiento, tanto en el movimiento de turistas como en la oferta de servicios. Entre los años 2004 a 2010 las llegadas por turismo interior (interno y receptivo) tuvieron una tasa de crecimiento medio anual del 4,4%, y el PBI del sector Hoteles y Restaurantes se fue incrementando en promedio, al 2,8% por año, entre 1993 y 2005 (valor superior al del PBI total).

Este crecimiento expresado sólo en términos cuantitativos, no fue posible comprobarlo siempre a nivel de las regiones dado que no toda la información disponible se encuentra en una agrupación regional. Además, los datos se dispusieron fundamentalmente para un momento determinado y no resultaba posible observar la evolución. Esto deja en evidencia, la necesidad de disponer de operativos que efectúen mediciones a nivel regional y de manera continua.

Más allá de ello, fue viable advertir comportamientos que se relacionan con el desarrollo histórico de las regiones, tanto en lo político, en lo socioeconómico como en lo cultural. Como señalara Hernández (1996) las regiones, "...son formaciones histórico-sociales que pueden modificarse en el futuro por acción de las políticas...".

Cabe recordar que, la configuración actual del territorio argentino fue resultado de varios modelos de ocupación y desarrollo, todos ellos fuertemente dependientes de la economía internacional, tanto en su organización política como en su valoración social de los recursos naturales (UIA, 2010).

Es así que la Región Buenos Aires (C.A.B.A. y Provincia de Buenos Aires), que concentra algo más de la mitad del PBI nacional, que contiene cerca del 50% de la población del país y en la cual una buena proporción de sus habitantes cuenta con estudios de nivel medio de educación o superiores, es también la que más se destaca en el movimiento de turistas (la que más emite y la que más recibe); en la oferta de alojamiento hotelero y para-hotelero (establecimientos y plazas) y en la cantidad de personal ocupado en los mismos así como también en la cantidad de agencias de viajes instaladas en dicha región. Además, es la que reúne a la mayor cantidad de bienes culturales del país, hecho que puede contribuir a que los turistas internacionales destinen más días de su estadía en la región.

Sin embargo, es importante resaltar el hecho de que en todas las regiones – excepto Buenos Aires– la mayor proporción de los viajes por turismo interno se producen dentro de la misma región, es decir, se siguen privilegiando los destinos más próximos y/o más conocidos.

Observando el balance de turismo interno –cantidad de turistas recibidos y emitidos– se concluye que las regiones con saldo positivo son Norte, Litoral, Centro y Patagonia. En cambio, de las regiones Buenos Aires y Cuyo salen más turistas hacia las otras regiones de los que reciben las mismas.

Se agrega a lo anterior que la Región Litoral y Patagonia, dado el protagonismo que tienen estas regiones en las áreas naturales protegidas, registran casi la totalidad de visitas a los parques nacionales, monumentos naturales y reservas nacionales.

De esta manera, el estudio efectuado sobre las regiones turísticas, en su intento por mostrar un enfoque interdisciplinario para su caracterización, permitió visualizar particularidades de las mismas que ameritarían continuar observándolas a lo largo del tiempo y/o complementándolas con otras investigaciones más específicas,

atentos a que el turismo es “per se” un fenómeno complejo (Hlacc, 2006) y que el PFETS 2020 plantea organizar el territorio nacional en función de una nueva configuración, basada en la equidad de oportunidades para distintas regiones.

Finalmente, adhiriendo a las palabras de Pearce (2003), se considera que *“para lograr un desarrollo satisfactorio del turismo a mediano y largo plazo, todas las partes del sistema turístico deberían funcionar con armonía. En este sentido, cuanto mayor sea la integración de la investigación turística mayor será su contribución a la comprensión del turismo como un sistema global”*.

## SÍNTESIS REGIONAL

### Región Norte

- Jujuy, Salta, Catamarca, Tucumán y Santiago del Estero (PFETS 2020).
- Habitantes: **4.599.948** del total (INDEC 2010) – 11,5% del total nacional.
- Densidad Poblacional: **9,8 Hab/Km<sup>2</sup>** (INDEC 2010).
- Población con nivel educativo medio completo o superior: **29,6%** (INDEC 2010).
- Participación porcentual del PBG en el Total del País: **6,0%** (MECON 2005).
- Participación porcentual en el VAB del Sector Hoteles y Restaurantes: **5,0%** (INDEC 2004/05).
- Porcentaje de Ocupados en el Sector Hoteles y Restaurantes: **9,9%** (EAUH-NDEC 2010).
- Áreas Naturales Protegidas: **37** (Ambiente 2012) – 10,9% del total nacional.
- Bienes Culturales Protegidos: **102** (CNMMLH 2012) – 20,8% del total nacional.
- Visitas a Parques Nacionales, Monumentos Naturales y Reservas Nacionales: **2,0%** del total nacional (MINTUR 2010).
- Viajes de Origen: **4.344.627** (EVyTH 2006)<sup>14</sup> – 11,2% del total nacional.
- Viajes de Origen con Pernoctación: **2.385.732** (EVyTH 2006) – 11,5% del total nacional.
- Excursiones de Origen: **1.958.895** (EVyTH 2006) – 10,8% del total nacional.
- Viajes de Destino: **4.474.887** (EVyTH 2006) – 11,5% del total nacional.
- Viajes de Destino con Pernoctación: **2.529.636** (EVyTH 2006) – 12,2% del total nacional.
- Excursiones de Destino: **1.945.251** (EVyTH 2006) – 10,7% del total nacional.
- Balance de viajes: **+130.260** (EVyTH 2006).
- Viajes dentro de la propia región: **85,7%** (EVyTH 2006).
- Viajes de otras regiones turísticas: **14,3%** (EVyTH 2006).
- Pernoctaciones de Destino: **12.310.021** (EVyTH 2006) – 10,8% del total nacional.
- Estadía Promedio: **4,9 días** (EVyTH 2006).
- Motivo Principal del Viaje: **1° Motivos religiosos, 2° Estudios y formación** (EVyTH 2006).
- Tipo de Alojamiento Principal Utilizado: **1° Vivienda de familiares o amigos (54,7%), 2° Hotel o similar hasta 3 estrellas (16,5%)** (EVyTH 2006).
- Principal Medio de Transporte Utilizado: **1° Automóvil o similar (46,9%), 2° Ómnibus (46,8%)** (EVyTH 2006).
- Utilización de Paquete Turístico en Viajes de Destino No Reiterados: **1.144.913 (100,0%), Sí (5,8%), No (94,2%)** (EVyTH 2006).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros 2006-2010:  $\Delta = 9,0%$  (MINTUR).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros: **1.295** (MINTUR 2010) – 10,2% del total nacional.
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras 2006-2010:  $\Delta = 4,6%$  (MINTUR).
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras: **52.092** (MINTUR 2010) – 9,0% del total nacional.
- Promedio de Arribos Semanales desde el Aeropuerto Jorge Newbery y el Aeropuerto Internacional de Ezeiza: **114** (MINTUR 2010) – 12,9% del total nacional.
- Cantidad de Agencias de Viaje: **349** (MINTUR 2010) – 6,7% del total nacional.

<sup>14</sup> Los datos correspondientes a la EVyTH 2006 se refieren al turismo realizado por los residentes de Argentina dentro del territorio nacional.

## Región Litoral

- Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones y Santa Fe (PFETS 2020).
- Habitantes: **8.109.564** (INDEC 2010) – 20,2% del total nacional.
- Densidad Poblacional: **16,2 Hab/Km<sup>2</sup>** (INDEC 2010).
- Población con nivel educativo medio completo o superior: **30,7%** (INDEC 2010).
- Participación porcentual del PBG en el total del País: **13,8%** (MECON 2005).
- Participación porcentual en el VAB del Sector Hoteles y Restaurantes: **11,3%** (INDEC 2004/05).
- Porcentaje de Ocupados en el Sector Hoteles y Restaurantes: **17,2%** (EAUHNDEC 2010).
- Áreas Naturales Protegidas: **116** (Ambiente 2012) – 34,4% del total nacional.
- Bienes Culturales Protegidos: **72** (CNMMLH 2012) – 14,8% del total nacional.
- Visitas a Parques Nacionales, Monumentos Naturales y Reservas Nacionales: 44,6% del total nacional (MINTUR 2010).
- Viajes de Origen: **4.805.649** (EVyTH 2006) – 12,4% del total nacional.
- Viajes de Origen con Pernoctación: **2.816.803** (EVyTH 2006) – 13,6% del total nacional.
- Excursiones de Origen: **1.988.846** (EVyTH 2006) – 11,0% del total nacional.
- Viajes de Destino: **5.442.492** (EVyTH 2006) – 14,0% del total nacional.
- Viajes de Destino con Pernoctación: **3.457.134** (EVyTH 2006) – 16,7% del total nacional.
- Excursiones de Destino: **1.985.358** (EVyTH 2006) – 10,9% del total nacional.
- Balance de viajes: **+636.843** (EVyTH 2006).
- Viajes dentro de la propia región: **63,7%** (EVyTH 2006).
- Viajes de otras regiones turísticas: **36,3%** (EVyTH 2006).
- Pernoctaciones de Destino: **15.558.351** (EVyTH 2006) – 13,6% del total nacional.
- Estadía Promedio: **4,5 días** (EVyTH 2006).
- Motivo Principal del Viaje: **1° Visita a familiares o amigos, 2° Trabajo, negocios, motivos profesionales** (EVyTH 2006).
- Tipo de Alojamiento Principal Utilizado: **1° Vivienda de familiares o amigos que residen allí (68,8%), 2° Hotel o similar hasta 3 estrellas (14,4%)** (EVyTH 2006).
- Principal Medio de Transporte Utilizado: **1° Automóvil o similar (52,9%), 2° Ómnibus (42,9%)** (EVyTH 2006).
- Utilización de Paquete Turístico en Viajes de Destino No Reiterados: **1.511.074 (100,0%), Sí (3,7%), No (96,3%)** (EVyTH 2006).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros 2006-2010:  $\Delta = 5,4%$  (MINTUR).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros: **1.902** (MINTUR 2010) – 14,9 del total nacional.
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras 2006-2010:  $\Delta = 3,8%$  (MINTUR).
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras: **73.285** (MINTUR 2010) – 12,6% del total nacional.
- Promedio de Arribos Semanales desde el Aeropuerto Jorge Newbery y el Aeropuerto Internacional de Ezeiza: **167** (MINTUR 2010) – 18,9% del total nacional.
- Cantidad de Agencias de Viaje: **779** (MINTUR 2010) – 14,9% del total nacional.

## Región Buenos Aires

- Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires (PFETS 2020).
- Habitantes: **18.485.510** (INDEC 2010) – 46,1% del total nacional.
- Densidad Poblacional: **60,1Hab/Km<sup>2</sup>** (INDEC 2010).
- Población con nivel educativo medio completo o superior: **37,9%** (INDEC 2010).
- Participación porcentual del PBG en el total del País: **52,5%** (MECON 2005).
- Participación porcentual en el VAB del Sector Hoteles y Restaurantes: **59,9%** (INDEC 2004/05).
- Porcentaje de Ocupados en el Sector Hoteles y Restaurantes: **51,4%** (EAUHNDEC 2010).
- Áreas Naturales Protegidas: **36** (Ambiente 2012) – 10,7% del total nacional.
- Bienes Culturales Protegidos: **202** (CNMMLH 2012) – 41,7% del total nacional.
- Visitas a Parques Nacionales, Monumentos Naturales y Reservas Nacionales: **0,5%** del total nacional (MINTUR 2010).
- Viajes de Origen: **17.302.999** (EVyTH 2006) – 44,5% del total nacional.
- Viajes de Origen con Pernoctación: **10.008.018** (EVyTH 2006) – 48,3% del total nacional.
- Excursiones de Origen: **7.294.981** (EVyTH 2006) – 40,2% del total nacional.
- Viajes de Destino: **15.480.122** (EVyTH 2006) – 39,9% del total nacional.
- Viajes de Destino con Pernoctación: **8.168.610** (EVyTH 2006) – 39,5% del total nacional.
- Excursiones de Destino: **7.311.512** (EVyTH 2006) – 40,3% del total nacional.
- Balance de viajes: **-1.822.877** (EVyTH 2006).
- Viajes dentro de la propia región: **49,0%** (EVyTH 2006).
- Viajes de otras regiones turísticas: **51,0%** (EVyTH 2006).
- Pernoctaciones de Destino: **51.211.754** (EVyTH 2006) – 44,9% del total nacional.
- Estadía Promedio: **6,3días** (EVyTH 2006).
- Motivo Principal del Viaje: **1° Otros (trámites, compras, etc.), 2° Razones de salud** (EVyTH 2006).
- Tipo de Alojamiento Principal Utilizado: **1° Vivienda de familiares o amigos que residen allí (41,7%), 2° Hotel o similar de 3 estrellas (18,3%)** (EVyTH 2006).
- Principal Medio de Transporte Utilizado: **1° Automóvil o similar (63,6%), 2° Ómnibus (32,4%)** (EVyTH 2006).
- Utilización de Paquete Turístico en Viajes de Destino No Reiterados: **4.301.583 (100,0%), Sí (2,3%), No (97,7%)** (EVyTH 2006).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros 2006-2010:  $\Delta = 3,8%$  (MINTUR).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros: **3.547** (MINTUR 2010) – 27,8% del total nacional.
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras 2006-2010:  $\Delta = 2,8%$  (MINTUR).
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras: **239.116** (MINTUR 2010) – 41,2% del total nacional.
- Promedio de Arribos Semanales desde el Aeropuerto Jorge Newbery y el Aeropuerto Internacional de Ezeiza: **33** (MINTUR 2010) – 3,7% del total nacional.
- Cantidad de Agencias de Viaje: **2.714** (MINTUR 2010) – 51,9% del total nacional.

## Región Centro

- Córdoba (PFETS 2020).
- Habitantes: **3.304.825** (INDEC 2010) – 8,2% del total nacional.
- Densidad Poblacional: **20,0 Hab/Km<sup>2</sup>** (INDEC 2010).
- Población con nivel educativo medio completo o superior: **36,7%** (INDEC 2010).
- Participación porcentual del PBG en el total del País: **8,0%** (MECON 2005).
- Participación porcentual en el VAB del Sector Hoteles y Restaurantes: **8,2%** (INDEC 2004/05).
- Porcentaje de Ocupados en el Sector Hoteles y Restaurantes: **9,4%** (EAUH-INDEC 2010).
- Áreas Naturales Protegidas: **16** (Ambiente 2012) – 4,8% del total nacional.
- Bienes Culturales Protegidos: **36** (CNMMLH 2012) – 7,4% del total nacional.
- Visitas a Parques Nacionales, Monumentos Naturales y Reservas Nacionales: **0,5%** del total nacional (MINTUR 2010).
- Viajes de Origen: **5.451.351** (EVyTH 2006) – 14,0% del total nacional.
- Viajes de Origen con Pernoctación: **2.219.981** (EVyTH 2006) – 10,7% del total nacional.
- Excursiones de Origen: **3.231.370** (EVyTH 2006) – 17,8% del total nacional.
- Viajes de Destino: **6.285.400** (EVyTH 2006) – 16,2% del total nacional.
- Viajes de Destino con Pernoctación: **3.036.504** (EVyTH 2006) – 14,7% del total nacional.
- Excursiones de Destino: **3.248.896** (EVyTH 2006) – 17,9% del total nacional.
- Balance de viajes: **+834.049** (EVyTH 2006).
- Viajes dentro de la propia región: **73,5%** (EVyTH 2006).
- Viajes de otras regiones turísticas: **26,5%** (EVyTH 2006).
- Pernoctaciones de Destino: **15.701.499** (EVyTH 2006) – 13,7% del total nacional.
- Estadía Promedio: **5,2 días** (EVyTH 2006).
- Motivo Principal del Viaje: **1° Viajes de egresados, 2° Estudios y formación** (EVyTH 2006).
- Tipo de Alojamiento Principal Utilizado: **1° Vivienda de familiares o amigos que residen allí (53,6%), 2° Hotel o similar de 3 estrellas (21,5%)** (EVyTH 2006).
- Principal Medio de Transporte Utilizado: **1° Automóvil o similar (58,8%), 2° Ómnibus (38,9%)** (EVyTH 2006).
- Utilización de Paquete Turístico en Viajes de Destino No Reiterados: **1.531.366 (100,0%), Sí (6,1%), No (93,9%)** (EVyTH 2006).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros 2006-2010:  $\Delta = 4,0%$  (MINTUR).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros: **1.676** (MINTUR 2010) – 13,1% del total nacional.
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras 2006-2010:  $\Delta = 2,8%$  (MINTUR).
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras: **60.794** (MINTUR 2010) – 10,5% del total nacional.
- Promedio de Arribos Semanales desde el Aeropuerto Jorge Newbery y el Aeropuerto Internacional de Ezeiza: **125** (MINTUR 2010) – 14,1% del total nacional.
- Cantidad de Agencias de Viaje: **456** (MINTUR 2010) - 8,7% del total nacional.

## Región Cuyo

- La Rioja, San Juan, Mendoza y San Luis (PFETS 2020).
- Habitantes: **3.185.472** (INDEC 2010) – 7,9% del total nacional.
- Densidad Poblacional: **7,9 Hab/Km<sup>2</sup>** (INDEC 2010).
- Población con nivel educativo medio completo o superior: **32,1%** (INDEC 2010).
- Participación porcentual del PBG en el total del País: **10,2%** (MECON 2005).
- Participación porcentual en el VAB del Sector Hoteles y Restaurantes: **5,8%** (INDEC 2004/05).
- Porcentaje de Ocupados en el Sector Hoteles y Restaurantes: **6,7%** (EAUH-INDEC 2010).
- Áreas Naturales Protegidas: **32** (Ambiente 2012) – 9,5% del total nacional.
- Bienes Culturales Protegidos: **52** (CNMMLH 2012) – 10,7% del total nacional.
- Visitas a Parques Nacionales, Monumentos Naturales y Reservas Nacionales: **3,4%** del total nacional (MINTUR 2010).
- Viajes de Origen: **4.242.369** (EVyTH 2006) – 10,9% del total nacional.
- Viajes de Origen con Pernoctación: **1.877.922** (EVyTH 2006) – 9,1% del total nacional.
- Excursiones de Origen: **2.364.447** (EVyTH 2006) – 13,0% del total nacional.
- Viajes de Destino: **4.241.994** (EVyTH 2006) – 10,9% del total nacional.
- Viajes de Destino con Pernoctación: **1.859.703** (EVyTH 2006) – 9,0% del total nacional.
- Excursiones de Destino: **2.382.291** (EVyTH 2006) – 13,2% del total nacional.
- Balance de viajes: **-375** (EVyTH 2006).
- Viajes dentro de la propia región: **84,0%** (EVyTH 2006).
- Viajes de otras regiones turísticas: **16,0%** (EVyTH 2006).
- Pernoctaciones de Destino: **8.453.834** (EVyTH 2006) – 7,4% del total nacional.
- Estadía Promedio: **4,5 días** (EVyTH 2006).
- Motivo Principal del Viaje: **1° Visita a familiares o amigos, 2° Estudios y formación** (EVyTH 2006).
- Tipo de Alojamiento Principal Utilizado: **1° Vivienda de familiares o amigos que residen allí (61,6%), 2° Hotel o similar de 3 estrellas (18,3%)** (EVyTH 2006).
- Principal Medio de Transporte Utilizado: **1° Automóvil o similar (63,4%), 2° Ómnibus (34,1%)** (EVyTH 2006).
- Utilización de Paquete Turístico en Viajes de Destino No Reiterados: **799.345 (100,0%), Sí (9,0%), No (91,0%)** (EVyTH 2006).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros 2006-2010:  $\Delta = 11,7%$  (MINTUR).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros: **1.431** (MINTUR 2010) – 11,2% del total nacional.
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras 2006-2010:  $\Delta = 9,2%$  (MINTUR).
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras: **56.680** (MINTUR 2010) – 9,8% del total nacional.
- Promedio de Arribos Semanales desde el Aeropuerto Jorge Newbery y el Aeropuerto Internacional de Ezeiza: **119** (MINTUR 2010) – 13,4% del total nacional.
- Cantidad de Agencias de Viaje: **397** (MINTUR 2010) – 7,6% del total nacional.

## Región Patagonia

- La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (PFETS 2020).
- Habitantes: **2.406.040** (INDEC 2010) – 6,0% del total nacional.
- Densidad Poblacional: **1,3 Hab/Km<sup>2</sup>** (INDEC 2010).
- Población con nivel educativo medio completo o superior: **33,0%** (INDEC 2010).
- Participación del PBG en el total del País: **8,9%** (MECON 2005).
- Participación porcentual en el VAB del Sector Hoteles y Restaurantes: **9,7%** (INDEC 2004/05).
- Porcentaje de Ocupados en el Sector Hoteles y Restaurantes: **5,5%** (EAUH-INDEC 2010).
- Áreas Naturales Protegidas: **100** (Ambiente 2012) – 29,7% del total nacional.
- Bienes Culturales Protegidos: **24** (CNMMLH 2012) – 4,9% del total nacional.
- Visitas a Parques Nacionales, Monumentos Naturales y Reservas Nacionales: **49,0%** del total nacional (MINTUR 2010).
- Viajes de Origen: **2.702.864** (EVyTH 2006) – 7,0% del total nacional.
- Viajes de Origen con Pernoctación: **1.397.205** (EVyTH 2006) – 6,8% del total nacional.
- Excursiones de Origen: **1.305.659** (EVyTH 2006) – 7,2% del total nacional.
- Viajes de Destino: **2.924.964** (EVyTH 2006) – 7,5% del total nacional.
- Viajes de Destino con Pernoctación: **1.654.074** (EVyTH 2006) – 8,0% del total nacional.
- Excursiones de Destino: **1.270.890** (EVyTH 2006) – 7,0% del total nacional.
- Balance de viajes: **+222.100** (EVyTH 2006).
- Viajes dentro de la propia región: **74,8%** (EVyTH 2006).
- Viajes de otras regiones turísticas: **25,2%** (EVyTH 2006).
- Pernoctaciones de Destino: **10.984.788** (EVyTH 2006) – 9,6% del total nacional.
- Estadía Promedio: **6,6 días** (EVyTH 2006).
- Motivo Principal del Viaje: **1° Viaje de egresados, 2° Trabajo, negocios, motivos profesionales** (EVyTH 2006).
- Tipo de Alojamiento Principal Utilizado: **1° Vivienda de familiares que residen allí (44,0%), 2° Hotel o similar de 3 estrellas (23,6%)** (EVyTH 2006).
- Principal Medio de Transporte Utilizado: **1° Automóvil o similar (57,0%), 2° Ómnibus (34,6%)** (EVyTH 2006).
- Utilización de Paquete Turístico en Viajes de Destino No Reiterados: **1.039.189 (100,0%), Sí (10,3%), No (89,7%)** (EVyTH 2006).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros 2006-2010:  $\Delta = 6,1%$  (MINTUR).
- Establecimientos Hoteleros y Para-Hoteleros: **2.907** (MINTUR 2010) – 22,8% del total nacional.
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras 2006-2010:  $\Delta = 4,9%$  (MINTUR 2010).
- Plazas Hoteleras y Para-Hoteleras: **98.409** (MINTUR 2010) – 17,0% del total nacional.
- Promedio de Arribos Semanales desde el Aeropuerto Jorge Newbery y el Aeropuerto Internacional de Ezeiza: **328** (MINTUR 2010) – 37,1% del total nacional.
- Cantidad de Agencias de Viaje: **532** (MINTUR 2010) – 10,2% del total nacional.

## BIBLIOGRAFÍA

- ADMINISTRACIÓN DE PARQUES NACIONALES (2012): *Áreas protegidas* (en línea). Consulta de Agosto. Disponible en Internet en: [www.parquesnacionales.gov.ar](http://www.parquesnacionales.gov.ar).
- ANTÓN CLAVÉ, Salvador y GONZÁLEZ REVERTÉ, Francesco (Coordinadores) (2005): *Planificación territorial del turismo*. Barcelona. Editorial UOC.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS TURÍSTICOS (CIET) (2012): *Estudios y Perspectivas en Turismo* (en línea). Consulta de Agosto. Disponible en Internet: [www.estudiosenturismo.com.ar](http://www.estudiosenturismo.com.ar).
- CONSTITUCIÓN DE LA NACIÓN ARGENTINA (1994):
- "Capítulo Cuarto" *Atribuciones del Congreso*, Artículo N°75, Inciso 19.
  - "Título Segundo" *Gobiernos de Provincia*. Artículo N°124.
- DOMÍNGUEZ DE NAKAYAMA, Lía (1994): *Relevamiento Turístico. Propuesta metodológica para el estudio de una unidad territorial*. Santa Fe. Centro de Estudios Turísticos. Instituto Superior de Turismo "Sol".
- FORTUNATO, Norberto:
- (2005): "Turismo y gestión local". En *Creatividad y Negocios en Turismo y Hotelería*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Febrero. III Jornadas de Reflexión Académica. Escuela de Turismo y Hotelería. Universidad de Palermo.
  - (2007): "Procesos históricos y política ambiental del turismo". En Curso de la Maestría en Desarrollo y Gestión del Turismo. Programa de Formación Virtual de Postgrado. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes.
  - (2011): *La civilización en tierras salvajes. Valores fundacionales del concepto de parque nacional*. Buenos Aires. Prometeo Libros.
- FORTUNATO, Norberto y HLACE, Verónica (2006): Notas del curso taller: "El legado patrimonial de la colonización como fuente de recursos turísticos". En Proyecto de Extensión Universitaria *Consolidación de la estrategia del turismo cultural como factor de desarrollo local y regional. Estudio de Caso: el Circuito Histórico de las Colonias Judías del Centro de la Provincia de Entre Ríos*. Villaguay, Provincia de Entre Ríos, Sábado 27 y Domingo 28 de Mayo. Universidad Autónoma de Entre Ríos.
- GUNN, C. (1994): "A perspective on the purpose and nature of tourism research methods". En *Travel, tourism and hospitality research. A handbook for managers and researchers*. RITCHIE, J.R. y GOULDNER, Ch.R. (Editores). Nueva York. John Wiley & Sons
- HERNÁNDEZ, Ruby Daniel (1996): *Un Modelo de Desarrollo Regional. Provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires. Grupo Banco de la Provincia de Buenos Aires – Ediciones Macchi.
- HIERNAUX NICOLÁS, Daniel (1993): "Modernización económica, territorio y política". *Diseño y Sociedad* 3, Invierno.
- HLACE, V. (2006): "La complejidad y el desafío de la formación superior en turismo. Cambio y estabilidad como valores". *Formación Universitaria y Ejercicio Profesional en Turismo y Hotelería* Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Febrero, p. 48-51, IV Jornadas de Reflexión Académica, Escuela de Turismo y Hotelería, Universidad de Palermo.

## INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS:

- (2010): *Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU)* (en línea). Tercer Trimestre. INDEC (Consulta de Octubre de 2011). Disponible en Internet en: [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar).
- (2012): *Encuesta de Turismo Internacional (ETI)* (en línea). INDEC (Consulta de Octubre de 2012). Disponible en Internet en: [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar).

## INSTITUTO NACIONAL DE PROMOCIÓN TURÍSTICA:

- (2012): *Buenos Aires. La puerta grande a los dominios del Gaucho* (en línea). INPROTUR (consulta de Agosto). Disponible en Internet en: [www.argentina.travel](http://www.argentina.travel).
- (2012): *Córdoba. Corazón del País* (en línea). INPROTUR (consulta de Agosto). Disponible en Internet en: [www.argentina.travel](http://www.argentina.travel).
- (2012): *Cuyo. Donde nace el vino y vive el sol* (en línea) INPROTUR (consulta de Agosto). Disponible en Internet en: [www.argentina.travel](http://www.argentina.travel).
- (2012): *Litoral. La tierra de los grandes Ríos* (en línea). INPROTUR (consulta de Agosto). Disponible en Internet en: [www.argentina.travel](http://www.argentina.travel).
- (2012): *Norte. El refugio de las tradiciones y el arte precolombino* (en línea). INPROTUR (consulta de Agosto). Disponible en Internet en: [www.argentina.travel](http://www.argentina.travel).
- (2012): *Patagonia. Entre los Andes y el Atlántico, la mítica Patagonia* (en línea) INPROTUR (consulta de Agosto). Disponible en Internet en: [www.argentina.travel](http://www.argentina.travel).

LEY NACIONAL N°12.665/40, *Creación de la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos*, sancionada el 30 de septiembre de 1940 (en línea). (Consulta de Agosto de 2012). Disponible en Internet en: [www.mecon.gov.ar/digesto/leyes/ley12665.htm](http://www.mecon.gov.ar/digesto/leyes/ley12665.htm).

LEY NACIONAL N°25.997/04, *De Turismo*, sancionada el 16 de Diciembre de 2004 y promulgada el 5 de Enero de 2005.

LLORENS, Juan, ALBURQUEQUE, Francisco y DEL CASTILLO, Jaime (2002): "Estudio de casos de desarrollo económico local en América Latina". *Serie de informes de buenas prácticas del Departamento de Desarrollo Sostenible*. Washington, D.C., Abril. Banco Interamericano de Desarrollo.

MINISTERIO DE CULTURA (2010): *Criterios para la Elaboración del Plan Museológico* (en línea). Gobierno de España (Consulta de Diciembre). Disponible en Internet en: [www.mcu.es/museos/MC/PM](http://www.mcu.es/museos/MC/PM).

## MINISTERIO DE TURISMO DE LA NACIÓN:

- (2010). *Anuario Estadístico de Turismo 2010*. MINTUR.
- (2011): *Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable 2020*. Actualización. MINTUR.
- (2011): *Región Buenos Aires* (en línea). MINTUR (consulta de Febrero). Disponible en internet en: [www.turismo.gov.ar](http://www.turismo.gov.ar).
- (2011): *Región Córdoba* (en línea). MINTUR (consulta de Febrero). Disponible en Internet en: [www.turismo.gov.ar](http://www.turismo.gov.ar).
- (2011): *Región Cuyo* (en línea). MINTUR (consulta de Febrero). Disponible en Internet en: [www.turismo.gov.ar](http://www.turismo.gov.ar).
- (2011): *Región Litoral* (en línea). MINTUR (consulta de Febrero). Disponible en Internet en: [www.turismo.gov.ar](http://www.turismo.gov.ar).
- (2011): *Región Norte* (en línea). MINTUR (consulta de Febrero). Disponible en Internet en: [www.turismo.gov.ar](http://www.turismo.gov.ar).

- (2011): *Región Patagonia* (en línea). MINTUR (consulta de Febrero). Disponible en Internet en: [www.turismo.gov.ar](http://www.turismo.gov.ar).
- NEW OPEN WORLD CORPORATION (2012): *Iguazu Falls* (en línea). The New 7 Wonders of Natures (consulta en Agosto). Disponible en Internet en: [www.n7w.com](http://www.n7w.com).
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (1987): Informe *Our Common Future: Brundtland Report*. Marzo. ONU.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA (2012): *Programa sobre el Hombre y la Biósfera (MaB)*. Ecological Sciences for Sustainable Development (en línea). Consulta de Agosto. UNESCO. Disponible en Internet: [www.unesco.org](http://www.unesco.org).
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO:
  - (1998): *Introducción al Turismo*. Madrid, Junio. 1º Edición. OMT.
  - (2001): *Apuntes de Metodología de la Investigación en Turismo*. OMT.
- PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD (2012): *Sitios declarados Patrimonio de la Humanidad en Argentina* (en línea). Consulta de Agosto. Disponible en Internet en: [www.argentina.ar/es/turismo/patrimonio-de-la-humanidad/index.php](http://www.argentina.ar/es/turismo/patrimonio-de-la-humanidad/index.php).
- PEARCE, Douglas G. (2003): "Orientaciones actuales y futuras en la investigación turística". En *Investigación y Estrategias Turísticas*. Ortega, Enrique (coordinador). Madrid. Thomson Editores.
- PLAN ESTRATÉGICO TERRITORIAL BICENTENARIO 1816-2010-2016. Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE) (2012): *Diccionario de la lengua española* (en línea). RAE (consulta de Junio). Disponible en Internet en: [www.rae.es](http://www.rae.es).
- SCHLÜTER, R. (2000): *Investigación en turismo y hotelería*. Buenos Aires. Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos (CIET).
- SCHLÜTER, R. Y WINTER, G. (2003): *Una perspectiva empresarial*. Buenos Aires. Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos (CIET).
- SECRETARIA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA NACIÓN:
  - (2012): *Sitios Ramsar de Argentina* (en línea). Consulta de Agosto. Disponible en Internet en: [www.ambiente.gov.ar](http://www.ambiente.gov.ar).
  - (2012): *Red Nacional de Reservas de Biósfera (en línea)*. Consulta de Agosto. Disponible en Internet en: [www.ambiente.gov.ar](http://www.ambiente.gov.ar).
- THE RAMSAR CONVENTION ON WETLANDS (2012). The List of Wetlands of International Importance (en línea). Consulta en Agosto. Disponible en Internet en: [www.ramsar.org](http://www.ramsar.org).
- UNIÓN INDUSTRIAL ARGENTINA - Desarrollo Regional (2010): "El proceso de configuración y ordenamiento territorial en Argentina". En *Boletín Regional N°3*. Junio. UIA.
- UNIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA (2012) (en línea). Consulta de Agosto. Disponible en Internet en: [www.uicn.org](http://www.uicn.org).
- VARISCO, Cristina (2003): "El Cluster Turístico de Miramar". *Aportes y Transferencias*. Mar del Plata. Universidad Nacional de Mar del Plata.

VÁZQUEZ BARQUERO, Antonio (2009): “Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis”. *Conceptos críticos*. May, Vol. 1, Nro. 2. Universitas Forum.

WALLINGRE, Noemí y VILLAR, Alejandro (compiladores) (2009): *Desarrollo y gestión de destinos turísticos. Políticas y estrategias*. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes Ediciones.

